



RECLAME el **DVD**

Mundial 78

La historia paralela

Testimonios inéditos, relatos de sobrevivientes y material jamás emitido sobre la euforia y el horror

Compra opcional: \$20



GRATIS EL FASCICULO 31

Peronismo

José Pablo Feinmann



Filosofía política de una obstinación argentina

Suplementos
Radar / Cash / Turismo

Página 12

BUENOS AIRES, DOMINGO 22 DE JUNIO DE 2008 / AÑO 22 / N° 7054 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$4,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,40 / EN URUGUAY: \$40

TOMA

Los jóvenes pasajeros de un hostel en San Juan al 800 lo tomaron ayer por la fuerza en protesta por la inseguridad y el mal servicio. Los clientes, estudiantes y turistas sufrieron constantes robos de dinero y cámaras, exigieron hablar con el dueño "por días" pero nunca lo vieron. Por eso tomaron el insólito paso de la toma.

4

Soberbia, por **Horacio Verbitsky**

8

Congreso y calle, por **Mario Wainfeld**

20

México decide, por **Mariana Carbajal**

24

Zarpado, por **Santiago O'Donnell**

40

¿Entonces, Obama?, por **Juan Gelman**

Las cuatro entidades empresarias del agro se pronunciaron contra las jornadas de 8 horas para los peones y a favor del trabajo "de sol a sol" P/6/7

Siempre tan generosos

Un informe del agro prueba que la soja da ganancias record que nadie esperaba P/11

Hablando en mucha plata

MAÑANA A LAS 18.00 EN LA ROSADA

Levantadas las medidas de fuerza, Cristina Kirchner convocó a las cuatro organizaciones empresarias del agro. Tras señalar los perjuicios causados por el lockout y los cortes, los invita a discutir "los problemas del sector con miras a los acuerdos del Bicentenario" P/2/3

ESTAMOS INVITADOS A TOMAR EL TE



Opinan: Norma Giarracca, Ricardo Forster, Rosendo Fraga, Enrique Zuleta Puceiro, Manuel Mora y Araujo, Felipe Noguera, Artemio López, Analía Del Franco

Guadalupe Lombardo

REPORTAJE EXCLUSIVO: el presidente de Ecuador, Rafael Correa, habla del populismo, su relación con los medios, Bush, el peronismo, el choque con Colombia y el futuro regional

"Ganar las elecciones no es ganar el poder"

P/18/19



Por Raúl Kollmann

La mayoría de los encuestadores afirma que el conflicto del campo está en el centro de la evolución, más positiva o más negativa, de la imagen y los apoyos presidenciales. Para algunos, son idas y vueltas coyunturales y lo fundamental es que, en relación con la oposición, la Presidenta no ha perdido apoyos. Para otros, en cambio, la imagen presidencial es de máxima importancia y no se recuperará si no se supera el conflicto del campo, se afronta el tema de la inflación y lo que consideran una ambigüedad en el manejo del gobierno entre Néstor y Cristina Kirchner. **Página12** dialogó con consultores de distinto signo. Algunos trabajan para el Gobierno, otros para la Sociedad Rural y están los que no asesoran a ninguna de las partes. **Enrique Zuleta Puceiro:** —Hoy en la evaluación de los presidentes, en el mundo, se miden tres di-

Los encuestadores discuten su evolución en el conflicto

Qué pasa con la imagen presidencial

Para los especialistas resulta previsible que los apoyos y rechazos cambien en el marco del lockout. El debate está en si los cambios son permanentes o apenas coyunturales.



Pablo Piovano

mensiones. La imagen, que tienen relación con los estilos, y es muy oscilante. Preocupa poco a los presidentes que son confrontativos y que, por otra parte, les caen mal a las sociedades que, siempre, siempre, aprecian más los consensos. Los otros dos aspectos de evaluación de presidentes son más importantes. Uno, los apoyos, y dos, la evaluación del desempeño. La gente en verdad quiere resultados y ahí está la cuestión y muchos presidentes dicen que sacrifican los buenos modales, eligen el modelo de confrontación todo-o-nada para imponer su gestión. En ese aspecto se enfrentan con sectores que son de veto: los sindicatos, los periodistas, piqueteros de cualquier corriente ideológica, empresarios y hay un largo etcétera. Entonces el centro de la mirada es la apuesta a las relaciones de fuerza. La imagen no le importa a Putin, Sarkozy, Bush, Chávez, Uribe. Está clarísimo que los Kirchner prefieren la confrontación. Piensan que, a la larga, eso revela coraje, independencia de criterio y que, por ejemplo, si al final logran derrotar la protesta, el saldo será bueno, no importa la imagen. Si uno pregunta, hoy mismo, al encuestado si apoya o no apoya a la Presidenta, el 60 por ciento dice que sí apoya. Eso es mucho por default, ya que el ciudadano común piensa que no hay liderazgo del otro lado.

Rosendo Fraga: —En primer lugar, el problema central de la imagen presidencial es el ejercicio del poder real por parte de Néstor y el formal por parte de Cristina. En segundo lugar, el desgaste de declaraciones y discursos casi diarios que dejan a la Presidenta sin fusibles en la crisis política. En tercer lugar, un estilo que claramente genera irritación en los sectores medios. Todo esto hace que en los primeros seis meses y en particular en los últimos tres la figura presidencial se haya visto afectada. Claramente la imagen de Cristina ha descendido. El interrogante actual es si estamos frente a la cuarta tregua del conflicto del campo o al inicio de la solución de ese conflicto. Mi opinión es que cuanto más dure el conflicto, mayor es el peligro de un desgaste igual o aun mayor de la presidenta. Cuanto menos dure el conflicto, mayores son las chances de Cristina de recuperar los niveles de imagen. Para mí todavía no está claro si el conflicto con el campo se está empezando a solucionar.

Felipe Noguera: —Hoy, para gobernar, cualquier gobierno necesita el apoyo de la opinión pública. Es el famoso tema de la campaña permanente, de lograr adhesiones todo el tiempo. Si un gobierno tiene el 50 por ciento o más, la opinión pública la tiene a favor y le está diciendo que está en el rumbo correcto. Si están por debajo del 30, los gobiernos deben pensar si tienen que cambiar algún aspecto de su gestión. Hoy se publican encuestas muy contradictorias y cada uno debe decidir en cuál confía, pero a mí me parece que, hoy en día, todos los gobiernos del mundo miran las encuestas. En la balanza hay dos elementos: el manejo del capital político y una serie de convicciones. Si sigo con mis convicciones porque creo que la opinión pública ya se va a dar cuenta de los resultados, se corre el riesgo de la gobernabilidad, básicamente si pasa mucho tiempo sin que se obtengan resultados. De manera que el Gobierno deberá mirar en qué encuestas confía, si en las que le dan números bajos o las que le dan números altos, y de allí sacará sus conclusiones.

Artemio López: —En primer lugar, yo sostengo que la imagen de Cristina está en el doble de la imagen que algunos medios difunden sobre la base de encuestas en teléfonos fijos que en realidad son un sondeo de la clase media. Es lo mismo que si uno encuesta en La Matanza, nada más: va a dar muy a favor de la Presidenta. No obstante, en el momento álgido del conflicto, la imagen presidencial se vio afectada. A partir de que tomó la iniciativa de enviar al congreso la cuestión de las retenciones, se está recuperando. Lo que hay que dejar en claro es que la oposición no logró crecer en absoluto. La fortaleza relativa de Cristina sigue igual que antes porque la oposición no logra desarrollarse en imágenes de imagen ni electorales. Nadie se pudo apropiarse del desgaste.

Analia Del Franco: —La imagen siempre es más sensible a las cuestiones de coyuntura, positivas o negativas. Por el otro lado hay una cuestión más estructural, que está referida a los sostenes que tienen los gobiernos. Hay un 70 por ciento que, más allá de las idas y vueltas, apoya a Cristina. En términos de imagen, es obvio que el conflicto afectó a la Presidenta. No es irreversible, es una situación de coyuntura. Una vez encauzado el conflicto, las chances son de reconstituir buenos niveles de imagen. Por momentos, la gente se enoja mucho, algo que vimos hace una semana. Después del martes, del discurso en el que se envió la cuestión de las retenciones al Congreso, duplicó las opiniones positivas. Ese es otro dato que demuestra que realmente se pueden reconstruir las imágenes. El ciudadano no está encapsulado.

Manuel Mora y Araujo: —Se ha producido una caída de la aceptación de la Presidenta en la sociedad. No es menor. Tiene varias causas. Todo el discurso respecto de la cuestión del campo a la sociedad no resulta creíble. Es un conflicto grande, con un sector que despertó simpatía. A esto se agrega, como una cuestión más de fondo, la inflación. Tampoco en este aspecto lo que dice el Gobierno no es creíble. Y el factor adicional es que no está claro si gobierna Néstor o Cristina. Eso da la sensación de un poder diluido. Esa es la explicación de lo que pasa. Lo del campo está por verse si se resuelve y lo de la inflación, seguramente requiere de medidas que hasta ahora no se tomaron. Por último, la dilución del poder es también una cuestión que no se sabe si se va a resolver. La realidad es que a la gente le gustaba más el Kirchner que estaba por encima de las estructuras partidarias.

La Presidenta convocó a los

Mañana a las

Por Martín Piqué

La presidenta Cristina Fernández de Kirchner convocó a los titulares de las cuatro entidades del campo a una reunión en la Casa Rosada, prevista para mañana a las 18, con el objeto de “abordar los problemas del sector con miras a los Acuerdos del Bicentenario”. La invitación se realizó a través de una carta pública firmada de puño y letra por la propia CFK. El texto fue enviado por fax ayer a la noche, desde una de las líneas de la quinta de Olivos. El texto sigue la línea argumentativa que había mantenido el Gobierno durante lo peor del conflicto: que no habría diálogo mientras durara el lockout rural y se mantuvieran los cortes de ruta. Como las cámaras patronales levantaron las medidas en la medianoche del viernes, la Presidenta los invitó nuevamente a conversar. Esta convocatoria no significa que los diputados se vayan a quedar sin trabajo: en la audiencia con CFK no se hablará sobre las retenciones móviles, cuya ratificación, corrección o rechazo deberá ser resuelta por el Congreso.

“Esta carta es un gesto. Los dirigentes de las entidades habían pedido una audiencia con la Presidenta. Ella no esperó y los convocó, teniendo en cuenta que ya habían levantado el paro y los cortes de ruta”, aseguró a **Página12** el jefe de Gabinete, Alberto Fernández. La decisión de enviar una carta con el membrete de la Presidenta se tomó ayer a la tarde en Olivos. El mismo texto se transmitió por fax a los presidentes de las cámaras patronales del campo: Eduardo Buzzi (Federación Agraria), Mario Llambías (CRA), Luciano Miguens (Sociedad Rural) y Fernando Gioino (Coninagro). En el acto de la Plaza de Mayo, la Presidenta se había referido a ellos como “los cuatro señores a quienes nadie votó”. Ayer se enteraron de la nueva convocatoria al diálogo a través del jefe de Gabinete. Fernández habló por teléfono con Buzzi y Llambías, también le dejó un mensaje a Miguens, quien había viajado a Chicago, Estados Unidos, para asistir a la graduación universitaria de su hijo.

La idea de la Presidenta es encontrarse con los cuatro dirigentes para abrir el debate sobre la agenda del Bicentenario. Según el Gobierno eso significa dejar en manos del Congreso la discusión sobre las retenciones móviles a la soja, y concentrarse en todos los problemas pendientes de la realidad agropecuaria. “Vamos a ha-

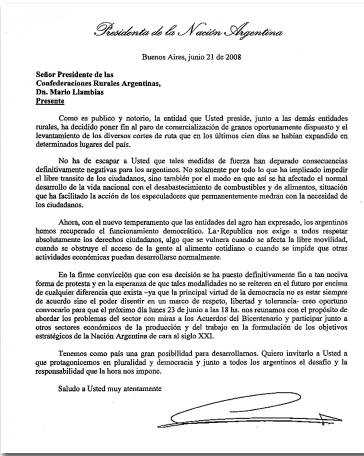
blar del sector lácteo, del trigo, del maíz, del sector ganadero, de las economías regionales”, adelantaron anoche a **Página12** desde la quinta presidencial. En el Gobierno no sabían que los ruralistas iban a solicitar públicamente una nueva audiencia con la Presidenta tras haber levantado los cortes y el cese de comercialización de granos. Decidieron anticiparse a esa solicitud. También lo hicieron con la intención de mostrar otro gesto de diálogo ante la sociedad. Lo mismo habían pensado al enviar al Congreso el proyecto de ley para debatir la ratificación, o el rechazo, de las retenciones móviles.

El cartero llama dos veces

La primera convocatoria al diálogo por parte de la Presidenta parece haber quedado en el pasado remoto. Fue en abril, luego de que las entidades suspendieran el lockout patronal y aceptaran una tregua de treinta días. La imagen que perduró de aquel encuentro fue la sonrisa de CFK mientras les daba la mano a Buzzi, Llambías, Miguens y Gioino. Ayer, luego de que las entidades levantaran los cortes de ruta por el envío del proyecto al Parlamento, el Gobierno repitió otra vez la misma mecánica. Fue el turno de la segunda convocatoria. El secretario privado de la Presidenta, Fabián Gutiérrez, envió por fax las cartas a los cuatro dirigentes. El texto había sido escrito por el secretario legal y técnico, Carlos Zannini, y supervisado al detalle por la propia CFK.

La carta comienza con dos párrafos críticos por las consecuencias del paro de comercialización de granos y los cortes de ruta de los últimos cien días, y termina con una invitación personalizada para cada uno de los dirigentes ruralistas. “Creo oportuno convocarlo para que el próximo día lunes 23 de junio nos reunamos con el propósito de abordar los problemas del sector con miras a los Acuerdos del Bicentenario y participar junto a otros sectores económicos de la producción y del trabajo en la formulación de los objetivos estratégicos de la Nación Argentina de cara al siglo XXI.” La convocatoria se completa con una exhortación a no dejar pasar la oportunidad histórica que vive el país: “Quiero invitarlo a usted a que protagonicemos en pluralidad y democracia y junto a todos los argentinos el desafío y la responsabilidad que la hora nos impone”.

Escrita con un tono medido pero contundente, la nota desliza algunas críticas directas a los presidentes de las cámaras del agro. “Como es público y notorio, la entidad que usted preside, junto a las demás entidades rurales, ha decidido poner fin al paro de comercialización de granos oportunamente dispuesto y ha dispuesto el levantamiento de los diversos cortes de ruta que en los últimos cien días se habían expandido en determinados lugares del país. No ha de escapar a usted que tales medidas de fuerza han deparado consecuencias definitivamente negativas para los argentinos. No solamente por todo lo que ha implicado impedir el libre tránsito de los ciudadanos, sino también por el modo en que así se ha afectado el normal desarrollo de la vida na-



La carta de la Presidenta.

dirigentes del lockout agropecuario a dialogar “con miras al Bicentenario”

seis en punto y en la Casa Rosada

En un gesto que sorprendió al sector, Cristina Fernández de Kirchner envió un fax a los cuatro presidentes de las organizaciones rurales para citarlos a hablar. El texto desliza conceptos duros sobre el lockout.



Los dirigentes de las cuatro organizaciones del lockout agropecuario recibieron la carta y un llamado de confirmación.

cional con el desabastecimiento de combustibles y de alimentos.”

En uno de sus párrafos, la Presidenta recuerda que en la democracia no siempre se está de acuerdo y reclama que las entidades del campo no vuelvan a recurrir al corte de ruta. “En la firme convicción que con esa decisión se ha puesto definitivamente fin a tan nociva forma de protesta y en la esperanza de

que tales modalidades no se reiteren en el futuro por encima de cualquier diferencia que exista”, demanda CFK antes de hacer la (nueva) invitación a dialogar. Además de tomar por sorpresa a los dirigentes rurales, esta convocatoria tendrá otro efecto quizá no buscado, pero ineludible: dejará sin sentido o al menos le quitará protagonismo mediático, a la reunión con

los gobernadores que había convocado el vicepresidente Julio Cobos. Sin presencia de gobernadores kirchneristas, el encuentro se hará mañana al mediodía.

Teléfonos sonando

La tarde del sábado en Olivos batió el record de uso de teléfonos. Fijos o celulares, los hábitos de la

quinta en cada fin de semana estuvieron conectados con diputados y gobernadores. La Presidenta habló con los gobernadores, también lo hizo Fernández, aunque las charlas más largas fueron con los jefes de bloques en Diputados, Agustín Rossi, y en el Senado, Miguel Pichetto, como también las autoridades de ambas Cámaras, Eduardo Fellner y José Pampuro. En las

conversaciones se analizó el inminente debate legislativo sobre las retenciones móviles a la soja. Los jefes de las bancadas acordaron con el Ejecutivo que ratificarán la resolución 125, que impone retenciones móviles según la variación del precio internacional, aunque también sancionarán leyes complementarias para atenuar el impacto de aquella medida sobre los pequeños productores.

Uno de los temas que se analizó en esas charlas fue la situación de los productores que tienen pocas hectáreas y que comercializan en negro. La intención de los diputados K es facilitar su incorporación al sistema impositivo para que puedan, luego, cobrar los reintegros que creó el Ejecutivo. Otra de las posibilidades que se estudia es sancionar una ley para extender a los pequeños productores la posibilidad de conseguir financiación a través de los llamados *warrant* (notas legales que certifican determinada cantidad de cereal depositada en un silo) y que pueden ofrecerse como garantía en los bancos para obtener préstamos. En el Gobierno aseguran que la situación de los productores en negro no es tan grave como se supone: según importantes funcionarios del Ejecutivo, para obtener los reintegros alcanza con inscribirse ante la AFIP.

Anoche, en la quinta de Olivos parecían bastante tranquilos a la hora de contar los porotos. Cuando se les preguntaba por la futura votación en el Congreso, respondían con un hecho reciente: el 27 de marzo último, 135 diputados del oficialismo votaron en contra de un proyecto de la oposición para derogar las retenciones móviles. “¿Por qué van a votar distinto ahora? Sería ridículo y alimentaría suspicacias.”

La visión de las entidades

“Nos ganó de mano”

Por David Cufre

La primera reacción de las entidades agropecuarias frente a la carta de Cristina Fernández que los convoca a una reunión para mañana fue de sorpresa. “Sabíamos que nos iba a llamar, pero no pensamos que fuera tan rápido”, confesó un dirigente de Coninagro que suele participar de los encuentros con el Gobierno. “Nos ganó de mano”, agregó, en referencia al plan que las cámaras habían anunciado el último miércoles, de que pedirían una audiencia con la Presidenta. La lectura de los ruralistas es que el Gobierno se anticipó para aparecer ante la opinión pública con una posición conciliadora. En lugar de conceder la entrevista bajo presión, Cristina busca quedarse con el mérito de ser quien tiende un puente para descomprimir el conflicto, interpretaron.

De todos modos, la visión compartida de Sociedad Rural, Federación Agraria, Confederaciones Rurales y Coninagro es que la invitación resulta positiva. “Nos pone contentos que se abra una instancia para debatir toda la problemática agropecuaria”, dijeron. “Es una oportunidad interesante para dialogar”, opinó Eduardo Buzzi. A los ruralistas no les pasó inadvertido que la convocatoria de la Presidenta sea para las seis de la tarde, la misma hora a la que habían sido convocados para exponer su visión sobre el proyecto de retenciones móviles en las comisiones de Agricultura y Presupuesto de la Cámara de Diputados. Si deben presentarse en la Casa Rosada ya no podrán acaparar las cámaras de televisión en el Parlamento.

La tarea de explicar la posición de las entidades a los diputados recaerá en los vicepresidentes. Está en duda qué pasará con los dirigentes de Sociedad Rural. Luciano Miguens, su presidente, tenía previsto quedarse hasta el próximo miércoles en Estados Unidos para asistir a la graduación universitaria de su hijo. Anoche no había resuelto si anticipará el regreso. “Más allá de las retenciones, que ahora se debatirán en el Congreso, queremos que se abra una mesa de discusión permanente de la política agraria. Hay muchos temas que necesitan solución para aumentar la producción de carne, leche, arroz, frutas y de economías regionales”, destacaron desde la Sociedad Rural.

“El temario de la reunión con la Presidenta deberá ser absolutamente abierto”, reclamaron desde la Rural. El Gobierno, sin embargo, no aceptará que se discuta

allí sobre las retenciones móviles.

En cuanto al tono de la carta de Cristina, no faltaron reproches: “Otra vez nos cachetea”, protestaron. “No ha de escapar a Usted que las medidas de fuerza han depurado consecuencias definitivamente negativas para los argentinos”, dice la nota de la Presidenta. “Ahora, con el nuevo temperamento que las entidades del agro han expresado, los argentinos hemos recuperado el funcionamiento democrático”, agrega, con la acusación implícita de que su protesta tuvo ribetes no democráticos.

Antes de conocer el llamado a la reunión de mañana, Buzzi había defendido la metodología de los cortes de ruta, pese a los graves perjuicios que trajo para los sectores más vulnerables de la población —escasez de productos y aumentos de precios—, para miles de trabajadores que sufrieron suspensiones y para numerosos sectores empresarios que registraron caídas en el nivel de actividad. “El método de los cortes no está agotado”, porfió el titular de Federación Agraria. “Lo único que espero es que no tengamos que volver”, advirtió.

En la misma línea, el vicepresidente segundo de la entidad, Ulises Forte, aseguró que no será fácil para los legisladores votar a favor del aumento de retenciones: “No es lo mismo viajar en helicóptero o avión que viajar en colectivo o en auto y llegar a su pueblo”, amenazó. Alfredo De Angeli, en tanto, anunció que la protesta “se mudará” a la ciudad de Buenos Aires y que los empresarios rurales instalarán una carpa frente al Congreso para presionar a los legisladores.

Tanto los dirigentes de un sector del campo como el presidente de la Confederación del Transporte Automotor de Cargas, Rubén Agugliaro, confirmaron que, tras el tercer levantamiento del lockout, todas las rutas fueron liberadas. Los últimos cortes, en Santa Fe, se interrumpieron ayer por la mañana. “La enorme mayoría de los productores entendió que esta forma de protesta había concluido acá, lo que no quiere decir que no pueda volver en un futuro”, insistió Buzzi. En cambio, juzgó como “un disparate” que el vicepresidente de CRA, Ricardo Buryaile, haya amenazado con “disolver el Congreso” si se aprueba el proyecto oficial, y también la frase de De Angeli sobre “enseñar a legislar” a diputados y senadores. “Esas cosas las descalifico, son errores, hay que tener mucho cuidado, pero he visto que ambos han salido a pedir disculpas”, minimizó.

Sobre la negativa de los gobernadores kirchneristas a asistir a la reunión convocada por el vicepresidente Julio Cobos, el dirigente sectorial devenido analista político dio su opinión: “Lamentablemente, en muchos casos (los gobernadores) no son entes autónomos, sino que reciben órdenes”. “Se trata de una conducta complicada, hiperverticalista, que no le hace bien al momento ni a la democracia y que no contribuye a profundizar aquel concepto de la Presidenta de ‘a más democracia, más institucionalidad’”.

Buzzi tendrá mañana la oportunidad de transmitir su visión ante Cristina. Anoche confirmó su presencia, al igual que las demás entidades.

Por Horacio Verbitsky

Los ingresos extraordinarios por el aumento del precio internacional de la soja, el precio de los alimentos y los sectores de la sociedad que tendrán acceso a ellos, el perfil productivo de la Argentina, la distribución del ingreso y la confrontación política entre el gobierno y la oposición son apenas manifestaciones aparentes del conflicto. Los verdaderos problemas son la soberbia presidencial y el doble comando. No se pueden modificar porque derivan de la personalidad de CFK y de su relación con Néstor Kirchner. En consecuencia, sólo queda enfrentar una “sucesión conflictiva”, como sostuvo Abel Parentini Posse.

El intelectual duhaldista (si se permite el oxímoron) se presentó en las elecciones de 2007 como candidato a senador por la Ciudad Autónoma en las listas de Roberto Lavagna y ocupó el séptimo lugar, con el 3,7 por ciento de los votos. Con esa robusta plataforma y desde un bastión de la República como el diario *La Nación*, Parentini Posse explica que sólo podría evitarse una “salida anormal, traumática”, si CFK se desembarazara de Kirchner. La coincidencia de todas las fuerzas sanas de la democracia se acerca al punto de unanimidad: un planteo semejante formuló desde el bisemanario *Perfil* el columnista Alfredo Leuco. Con una prosa que hubiera deleitado a Adolfo Bioy Casares dirigió una carta abierta al “presidente de facto” para “exigirle y rogarle al mismo tiempo que se retire inmediatamente del lugar en el que se encaramó aprovechando una relación conyugal que no tiene nada que ver con la Constitución Nacional”. Martín Caparrós es aun más exigente: en nombre de la Memoria que alguien le encargó custodiar le pide no sólo a Kirchner sino también a la presidente que se callen la boca.

El mal gusto

El martes 17, la jefa de Estado tuvo el mal gusto de conmemorar el aniversario del bombardeo de 1955 sobre la Plaza de Mayo. Usó ese episodio fundante de la institucionalidad argentina moderna para anunciar por cadena nacional que enviaría al Congreso las retenciones móviles a la soja, los reintegros por tamaño de la explotación y distancia de los puertos, y la aplicación a un programa de redistribución social de los mayores ingresos obtenidos. Con un típico giro populista dijo que no procuraba cerrar las cuentas fiscales sino la cuenta social, mediante la construcción de hospitales y viviendas. Ni siquiera vaciló en cotejar su rigidez con ese modelo de flexibilidad dialoguista que mostró Raúl Alfonsín al impulsar la ley de obediencia debida en la Semana Santa de 1987, ante el reclamo de otra mesa de enlace. Esta señora no parece haber entendido las llanas palabras del humilde líder agrario Alfredo De Angeli, quien anunció que “vamos por todo”, ni la profunda reflexión política del vicepresidente segundo de Confederaciones Rurales, Ricardo Buryaile, quien dijo que si el Congreso ratificaba las retenciones debería ser disuelto. Con la paciencia pedagógica que le falta al gobierno, el terrateniente formoseño precisó su pensamiento, que en forma maliciosa había sido sacado de contexto. “Quise decir que si el Congreso actúa como una escribanía del gobierno, lo mejor sería cerrarlo”, aclaró. Hoy como hace medio siglo, la democracia sigue siendo el

Apariencias y realidad del conflicto

Soberbia

Como el problema no son los precios de los alimentos, la distribución de la riqueza ni el perfil productivo del país sino la soberbia presidencial y el doble comando, hay que prepararse para una sucesión conflictiva. El mal gusto de Cristina y las provocaciones de Kirchner. La unanimidad del arco democrático. Un debate parlamentario para dividir al país. La sombra de la Banelco sobre la votación en el Congreso: cómo vota cada diputado. Duhalde con De Angeli y De la Sota.



Alfredo Srur

Perfiles

Por H. V.

Los ex ministros de la Argentina y del Brasil Aldo Ferrer y Luis Bresser Pereira aportaron enfoques originales y coincidentes al debate. Ferrer sostuvo en un artículo en el diario *BAE* que más importante que las consecuencias distributivas de las retenciones son sus efectos sobre la estructura productiva. Sin las retenciones los precios relativos internacionales se transferirían al mercado interno y “el campo sería un apéndice del mercado mundial en vez de un sector fundamental de la economía nacional. Como toda la cadena agro industrial genera sólo el 40 por ciento del empleo total”, en un país subpoblado como

la Argentina, “sobraría más de la mitad de la población”. Sólo los tipos de cambio diferenciales (por ejemplo, vía retenciones) confieren competitividad a la industria para que pueda exportar. “Es decir, la estructura productiva la debemos decidir los argentinos para construir una economía desarrollada con pleno empleo y despliegue del potencial productivo de todos sus sectores y regiones”. Bresser Pereira, quien fue ministro de José Sarney y Fernando Henrique Cardoso, sostuvo en su columna en el diario *Folha*, de San Pablo, que el gobierno argentino enfrenta “una batalla decisiva, no solamente para su propio desarrollo económico, sino para el de todos los países latinoamericanos que todavía no comprendieron que la enfermedad holandesa no neutralizada es el mayor obstáculo económico que enfrentan”. La “enfermedad holandesa” es el nombre técnico de la revaluación súbita de la moneda nacional. Cuando se descubrió gas en el Mar del Norte el enorme ingreso de divisas por su exportación apreció el florín. Ese nuevo tipo de cambio sólo permitió la exportación de hidrocarburos y el resto de la producción holandesa dejó de ser competitiva. Al impedir con las retenciones la sobre-

valuación del peso, dice Bresser Pereira, el gobierno argentino garantiza la rentabilidad de los agricultores pero también la demanda agregada para las inversiones en bienes transables internacionalmente, lo cual explica el crecimiento de la economía. “Los agricultores argentinos, víctimas de una ilusión, rechazan el aumento de las retenciones para la soja al 44 por ciento pensando que ellos la pagan. No es así”. Sin esas retenciones el mercado “provocaría la apreciación del tipo de cambio en la exacta proporción de la retención que se disminuyera, y el agricultor no ganaría nada: sus resultados serían los mismos que con las retenciones”. Pero en tal caso “perdería toda la economía argentina, que volvería a crecer a tasas modestas y quedaría sujeta a crisis de balance de pagos”. Su conclusión es que “si el gobierno de Cristina Kirchner gana esta batalla, no sólo estará defendiendo el interés nacional de la Argentina. También abrirá un camino para que los países latinoamericanos y africanos comiencen a reconocer en forma racional y a neutralizar esa terrible falla del mercado que es la enfermedad holandesa”, cuyas consecuencias para la Argentina y Brasil serían “un proceso gradual de desindustrialización”.

gobierno de los democráticos. Con un temple admirable que, como explicó Eduardo Buzzi, se debe a sus convicciones religiosas, enfrentan sin amilanarse por elecciones ni debates legislativos la anomalía argentina de que los democráticos nunca sean los ganadores en las elecciones. De Angeli agregó que estaban dispuestos a impartir clases de educación democrática a los diputados para que supieran cómo votar. Hasta están dispuestos a darlas a domicilio.

La provocación

El doble comando mostró su rostro más abusivo el mismo martes 17, cuando Kirchner no sólo desoyó la serena intimación de Leuco, sino que además ofreció una conferencia de prensa. A su ya conocido repertorio agregó la insólita provocación de contestar las preguntas que le formularon los periodistas de los medios más críticos del gobierno nacional. Hasta se permitió bromear sobre su confusión cuando conoció a los mellizos Alfredo y Atilio De Angeli. “Uno me criticaba y otro me abrazaba. No entendía nada, yo pensaba que era el mismo”, dijo. Con poca voluntad de cooperar con los hombres de prensa se negó a hacer la exégesis del pensamiento de Luis D’Elía, disimuló con frases cordiales su fastidio con Eduardo Duhalde, Julio Cobos y Mario Das Neves e introdujo en forma subrepticia temas sobre los que nadie le había preguntado, como la “logística” que sectores vinculados con la represión le darían a piquetes y cacerolazos porque “no perdonan que hayamos tenido una política de derechos humanos” y cuánto costarían el pan y la carne sin las retenciones. El ex presidente pretendió negar la represión desatada en Gualaquaychú el sábado 14 y volvió a atacar a la prensa, al señalar que le pedían que actuara como Rodríguez Zapatero en España. Es cierto que allí intervinieron 25.000 efectivos de las fuerzas de seguridad equipados con armas de fuego y lanzagases, que dejaron dos muertos y decenas de camiones incendiados. Pero es absurdo comparar situaciones nacionales tan distintas, entre una nación del primer mundo que acaba de aprobar una severa ley contra la inmigración de africanos y sudacas, y un país subdesarrollado como la Argentina, que ha regularizado la situación migratoria de un millón de latinoamericanos a los que el gobierno ha tenido el desatino de reconocer derechos. En España, donde gobierna el Partido Socialista, cuya versión local está aliada con la opositora Coalición Cívica Libertadora, las fuerzas del orden restablecieron la normalidad perturbada por quienes protestaban por el alto precio de los combustibles. Aquí ese combustible es subsidiado y cuesta un tercio que en Uruguay y la mitad que en Brasil, Chile y Paraguay. La Gendarmería aplicó una intolerable violencia sobre pacíficos agricultores que sólo impedían sentados en el pavimento la circulación en la ruta del Mercosur y que fueron levantados a pulso de allí y empujados con los escudos de plástico de las tropas de asalto del régimen. Esto provocó un indignado caceroleo y estridentes bocinazos de vehículos en distintos puntos del país. Esta manifestación espontánea fue respondida en forma brutal por el ex presidente, que se hizo presente en la Plaza de Mayo después de las diez de la noche y la recorrió como un deportista en vuelta olímpica. El direc-

tor de la Biblioteca Nacional, Horacio González, que acaba de publicar un trabajo teórico sobre Perón, no tuvo más remedio que hacer los prácticos al caerse a la fuente empujado por los vándalos que llevaban a Kirchner en andas, reviviendo así la persecución de la que fue víctima su antecesor en el cargo, Jorge Luis Borges, coautor con el seudónimo H.Bustos Domecq del cuento “La fiesta del monstruo”, que tan bien refleja la actual situación del país. Si Kirchner hizo ese sábado una tosca exhibición de peronismo explícito, su esposa dijo el martes en el Salón Blanco que debido a la lucha de las Madres y de las Abuelas la Plaza de Mayo, la plaza había dejado de ser sólo de los peronistas y pertenecía a todos los argentinos, concepto que repitió al día siguiente desde el palco, ante una multitud con una fuerte composición de independientes. De este modo el doble comando siembra la confusión porque no es posible saber a quién pertenece en realidad la plaza. Con el personalismo que tanta irritación provoca en las personas elegantes de las clases medias, la presidente comenzó el discurso hablando de sí misma y de las posiciones que sostuvo durante su paso por el Congreso. Su gobierno atravesó cien días de bloqueo y desabaste-

cimiento sin disparar una bala de plomo o de goma ni una granada de gas. Sólo atinó a disputar con sus antagonistas con medios políticos, no como su antecesor Fernando De la Rúa, quien acudió al arsenal clásico de los hombres de orden, dictó el estado de sitio y ordenó disolver toda manifestación, lo que causó 31 muertes en diciembre de 2001. Esta indiferencia subversiva por las tradiciones nacionales, protagonizada nada menos que por una mujer, hija de una hinchta peronista de Gimnasia y Esgrima de La Plata y un colectivero radical, es imperdonable. Esto no es lo que quiere la gente decente.

Dividir al país

Como bien señaló Joaquín Morales Solá luego del acto de la Plaza de Mayo, “nadie hizo tanto por dividir el país”. Tributaristas y juristas sostienen que las cargas al comercio exterior nunca pasaron por un debate legislativo, salvo el de la Convención Constituyente de 1853 sobre los derechos de la Aduana. El envío del proyecto al Congreso no contribuirá a la imprescindible unidad nacional. Según los especialistas Jorge Gaggero y Federico Grasso las retenciones estuvieron vigentes en los periodos 1862-88; 1890-

Duhalde, De Angeli y De la Sota

El miércoles, después del acto en la Plaza de Mayo, Duhalde comió en la quinta de Antonio Arcuri en San Vicente con De la Sota y Alfredo De Angeli y desde allí se comunicó por teléfono con Felipe Solá: derrotar en Diputados el proyecto de ley del gobierno sobre las retenciones es el primer paso para cualquier alternativa de “sucesión conflictiva”, en la que, como en 1976, el campo no tendría ninguna responsabilidad.

1905; 1918-23; durante la denominada Revolución Libertadora de 1955; a partir de marzo de 1967 con el gobierno del general Onganía y su ministro Adalbert Krieger Vasena; desde el desembarco en las Malvinas y hasta la asunción de Domingo Cavallo, y desde principios de 2002. También las establecieron los presidentes radicales electos Arturo Frondizi y Arturo Illia, ambos por decreto, aunque funcionaba el Congreso. CFK invitó a quienes crean que pueden gobernar mejor a constituirse como partido político

co y en las próximas elecciones reclamar el voto del pueblo para ejecutar sus políticas y su modelo. De este modo tan poco mesurado colocó el debate en un contexto político y en una perspectiva histórica, que le dan sentido y densidad. Recién en 1916, con el voto secreto y obligatorio de todos los ciudadanos la república oligárquica cedió lugar al nacimiento de la república democrática. Pero las clases que en las últimas décadas del siglo XIX habían organizado la Nación e insertado su economía en el mundo como proveedor de materias primas agropecuarias e importador de bienes manufacturados no fueron capaces de organizar un partido político que representara sus intereses dentro de la competencia democrática.

Un siglo a la deriva

Esta es la clave de la inestabilidad política que atravesó el siglo XX argentino. Con ayuda de la Iglesia Católica, cuyo rechazo a la democracia provenía de su creencia en una forma superior de legitimidad, de origen divino, convirtieron a las Fuerzas Armadas en Partido Militar, que a partir de 1930 interrumpió no menos de una vez por década el proceso político. La barbarie desatada en

1976 hizo inadmisible el recurso a la fuerza armada a partir de 1983. Desde entonces esos intereses económicos y sociales colonizaron a los partidos de origen popular, como el radicalismo y el justicialismo. Esta incongruencia entre las tradiciones partidarias y las políticas aplicadas desde el gobierno produjeron la deslegitimación del sistema político y el estallido de diciembre de 2001. ¿Qué sentido tenía votar, si una vez electos los líderes de los partidos populares aplicaban políticas que empobrecían a la población? La tozudez provinciana de CFK en no apartarse de lo propuesto durante la campaña electoral replantea en términos parecidos a los de hace un siglo esa representación institucional vacante. Sigue siendo una cuestión abierta si ese vacío será ocupado por una nueva configuración de líneas internas peronistas de la región pampeana (Duhalde, Reutemann, De la Sota, Busti), tal vez en combinación con la derecha macrista porteña; por un realineamiento del antiperonismo de la ilustración radical en torno de la Coalición Cívica Libertadora o por una nueva expresión política nucleada a partir de la Mesa de Enlace y de su emergente más ambicioso, el ex comunista santafesino Eduardo Buzzi.

Estos son

Por H. V.

Las retenciones móviles al comercio exterior de soja ya fueron tratadas por el Congreso, en la sesión del 26 y 27 de marzo de este año. Un proyecto de los diputados Adrián Pérez, de la Coalición Cívica Libertadora; Federico Pinedo, de Pro; Oscar Aguad, de la UCR; Norma Morandini, de Memoria y Democracia y Luis Lusquiños, del Frejuli de San Luis disponía derogar las retenciones y crear una mesa de diálogo en el Congreso, con participación de las entidades agropecuarias. El debate se extendió durante toda la noche del miércoles 26 e incluyó también un proyecto oficialista de apoyo a las políticas del gobierno y de rechazo al lock-out patronal. A la una y media de la madrugada del jueves se pasó a votación: 132 diputados rechazaron el proyecto opositor, 26 lo sostuvieron y 13 se abstuvieron. En cambio, 127 se pronunciaron a favor del proyecto oficialista, 45 en contra y dos se abstuvieron. La diferencia en las cifras obedece a que trece diputados rechazaron tanto la derogación de las retenciones propuesta por la Coalición Cívica Libertadora como el apoyo a la política del gobierno reclamado por el oficialismo. A continuación, la nómina de los 132 diputados que votaron en contra de la derogación de las retenciones móviles.

- Frente Para La Victoria PJ
1. Acosta, María (Catamarca)
 2. Agosto, Walter (Santa Fe)
 3. Alfaro, German (Tucumán)
 4. Argüello, Octavio (Buenos Aires)
 5. Arriaga, Julio (Rio Negro)
 6. Baladron, Manuel (La Pampa)
 7. Bernazza, Claudia (Buenos Aires)
 8. Berraute, Ana (Santa Fe)

9. Bertone, Rosana (Tierra Del Fuego)
10. Bianco, Lía (Misiones)
11. Bidegain, Gloria (Buenos Aires)
12. Calchaquí, Mariel (Tierra Del Fuego)
13. Calza, Nelio (Entre Ríos)
14. Cantero, Alberto (Córdoba)
15. Carlotto, Remo (Buenos Aires)
16. Carmona, María (Corrientes)
17. Caselles, Graciela (San Juan)
18. Cejas, Jorge (Rio Negro)
19. Cesar, Nora (Buenos Aires)
20. Cigogna, Luis (Buenos Aires)
21. Conti, Diana (Buenos Aires)
22. Cordoba, Stella Maris (Tucumán)
23. Coscia, Jorge (CABA)
24. Cremer De Busti, Cristina (Entre Ríos)
25. Daher, Zulema (Salta)
26. Dalla Fontana, Ariel (Santa Fe)
27. Damilano Grivarello, Viviana (Chaco)
28. Dato, Alfredo (Tucumán)
29. De La Rosa, María Graciela (Formosa)
30. Depetri, Edgardo (Buenos Aires)
31. Di Tullio, Juliana (Buenos Aires)
32. Díaz Bancalari, José María (Buenos Aires)
33. Díaz Roig, Juan (Formosa)
34. Díaz, Susana (Tucumán)
35. Dovená, Dante (Buenos Aires)
36. Fadel, Patricia (Mendoza)
37. Fernandez Basualdo, Luis (Formosa)
38. Fernandez, Marcelo (Buenos Aires)
39. Ferra De Bartol, Margarita (San Juan)
40. Fiol, Paulina (Santa Fe)
41. Galantini, Eduardo (Corrientes)
42. García De Moreno, Eva (Chubut)
43. García, Irma (La Pampa)
44. Genem, Amanda (Mendoza)
45. Giannettasio, Graciela (Buenos Aires)
46. Gioja, Juan Carlos (San Juan)
47. Godoy, Ruperto (San Juan)
48. González, Juan (Mendoza)
49. González, Nancy (Chubut)
50. Gullo, Juan (CABA)
51. Gutiérrez, Graciela (Santa Cruz)
52. Ilarregui, Luis (Buenos Aires)
53. Irrazabal, Juan (Misiones)
54. Iturrieta, Miguel (Misiones)
55. Korenfeld, Beatriz (Santa Cruz)
56. Kunkel, Carlos (Buenos Aires)
57. Landau, Jorge (Buenos Aires)
58. Leguizamón, María Laura (Buenos Aires)
59. Lenz, María Beatriz (CABA)
60. Llanos, Edith (Buenos Aires)
61. Llera, Timoteo (Misiones)
62. López Arias, Marcelo (Salta)
63. López, Ernesto (San Juan)
64. López, Rafael (Formosa)

65. Marconato, Gustavo (Santa Fe)
66. Martiarena, Mario (Jujuy)
67. Massei, Oscar (Neuquén)
68. Morante, Antonio (Chaco)
69. Morejon, Manuel (Chubut)
70. Moreno, Carlos (Buenos Aires)
71. Morgado, Claudio (CABA)
72. Muller, Mabel (Buenos Aires)
73. Obeid, Jorge (Santa Fe)
74. Osorio, Marta (La Pampa)
75. Pais, Juan (Chubut)
76. Paredes Urquiza, Alberto (La Rioja)
77. Pasini, Ariel (Buenos Aires)
78. Pereyra, Guillermo (Mendoza)
79. Perie, Hugo (Corrientes)
80. Perie, Julia (Misiones)
81. Petit, María De Los Angeles (Entre Ríos)
82. Porto, Héctor (Buenos Aires)
83. Puigros, Adriana (Buenos Aires)
84. Recalde, Héctor (Buenos Aires)
85. Rejal, Jesús (La Rioja)
86. Rico, María Del Carmen (Buenos Aires)
87. Rodríguez, Evaristo (Santa Cruz)
88. Rojas De Alperovich, Beatriz (Tucumán)
89. Rossi, Agustín (Santa Fe)
90. Rossi, Alejandro (Santa Fe)
91. Rossi, Cipriana (Rio Negro)
92. Ruiz, Ramón (Buenos Aires)
93. Salim, Juan (Tucumán)
94. Salum, Osvaldo (Salta)
95. Sciutto, Rubén (Tierra Del Fuego)
96. Segarra, Adela (Buenos Aires)
97. Sluga, Juan (Buenos Aires)
98. Snopek, Carlos (Jujuy)
99. Sola, Felipe (Buenos Aires)
100. Solanas, Raúl (Entre Ríos)
101. Soto, Gladys (Chaco)
102. Sylvestre Begnis, Juan (Santa Fe)
103. Thomas, Enrique (Mendoza)
104. Vaca Narvaja, Patricia (Córdoba)
105. Vargas Aignasse, Gerónimo (Tucumán)
106. Velarde, Marta (Santiago Del Estero)
107. Vilariño, José (Salta)
108. West, Mariano (Buenos Aires)
109. Zavallo, Gustavo (Entre Ríos)

- De La Concertación
110. Alvaro, Héctor (Mendoza)
 111. Erro, Norberto (Buenos Aires)
 112. Katz, Daniel (Buenos Aires)
 113. Prieto, Hugo (Neuquén)
 114. Serebrinsky, Gustavo (Buenos Aires)

- Encuentro Popular Y Social
115. Basteiro, Ariel (Buenos Aires)
 116. Donda, Victoria (Buenos Aires)
 117. Ibarra, Vilma (CABA)

118. Merchan, Cecilia (Córdoba)
- A.R.I Autónimo 8 +, ahora SI (Solidaridad e Igualdad)
119. Belous, Nélida (Tierra Del Fuego)
120. Benas, Verónica (Santa Fe)
121. Bisutti, Delia (CABA)
122. García Méndez, Emilio (CABA)
123. González, María América (CABA)
124. Gorbacz, Leonardo (Tierra Del Fuego)
125. Macaluse, Eduardo (Buenos Aires)
126. Naim, Lidia (Buenos Aires)
127. Raimundi, Carlos (Buenos Aires)

- Proyecto Sur
128. Lozano, Claudio (CABA)

- Frente Cívico Y Social
129. Paroli, Raúl (Catamarca)

- Bloque Por La Verdad
130. Pastoriza, Eduardo (Catamarca)

- Justicialista Nacional
131. Sarghini, Jorge (Buenos Aires)

- Guardia Peronista
132. Spatola, Paola (Buenos Aires)

Los que ni votaron derogar ni apoyar las retenciones fueron los nueve disidentes del ARI, más Lozano, Sarghini y Spátola, que se opusieron a ambas propuestas, mientras Rafael López del Frente para la Victoria se abstuvo. Cuatro diputados se abstuvieron en la primera votación pero apoyaron las retenciones en la segunda: Jorge Albarracín (Concertación de Mendoza), María Josefa Areta (Frente de Todos de Corrientes), José Herrera (Frente Cívico de Santiago del Estero) y Silvia Vázquez de Tabernise (Concertación, Buenos Aires). También respaldaron al gobierno tres diputados que estuvieron ausentes en la primera votación Marcela Bianchi y María Teresa García (Frente para la Victoria, Buenos Aires) y Arturo Heredia (Frente para la Victoria PJ Córdoba). La curiosidad fue Ana Luna de Marcos (Frente Cívico por Santiago del Estero) que votó por la derogación de las retenciones y en favor del apoyo al gobierno. La experiencia de la ley de precarización laboral y la Banelco están demasiado frescas y hay en juego más de mil millones de dólares, de modo que estas listas serán muy útiles para seguir el debate que comienza esta semana y ver si hay quienes cambian de posición.

Por Andrés Osojnik

Las cuatro votaron contra la jornada laboral de ocho horas y a favor del trabajo “de sol a sol”. Las cuatro rechazaron otorgar un premio estímulo para que los trabajadores terminen la escuela. Las cuatro se opusieron a la entrega de ropa de trabajo para los peones. Las cuatro son las “entidades del campo”, aliadas ahora en la Mesa de Enlace contra las retenciones móviles y que llevan años de coincidencias a la hora de discutir las condiciones laborales de los trabajadores rurales. Así lo evidencia una recopilación de resoluciones de la Comisión Nacional de Trabajo Agrario, el ente que regula el trabajo en el campo y que integran empleados, empresarios y el Estado, en las que figura la oposición sistemática de las cuatro cámaras rurales a distintos avances en materia de derechos laborales. En los documentos, las cuatro apoyan en conjunto mantener las pautas del Régimen Nacional de Trabajo Agrario, sancionado en 1980 con las firmas de Videla, Harguindeguy y Martínez de Hoz.

Soja sí, libros no. Así podría interpretarse el voto de los empresarios del agro en contra de la resolución 62/2007 de la Comisión, que establece un premio por título, de carácter remunerativo “para todos los trabajadores permanentes que se desempeñen en explotaciones agrarias de manera continua o transitoria”. La norma fue firmada el 31 de octubre del año pasado para que rija en la provincia de Santiago del Estero.

Entre los considerandos de la resolución consta que “luego de un amplio debate y analizado el antecedente respectivo, con el voto negativo de las entidades empresarias Confederaciones Rurales Argentinas, Federación Agraria Argentina, Coninagro y Sociedad Rural Argentina y con la sola abstención del representante del Ministerio de Economía y Producción, debe procederse a su aprobación”.

Lo aprobado establece un plus de 38 pesos mensuales para quienes tengan terminada la primaria, y de 46 pesos para los que tengan aprobada la secundaria. El “premio” que rechazaban las entidades implica un estímulo para que los trabajadores terminen su escolarización.

La Comisión Nacional de Tra-

Cómo discute el agro las mejoras en las condiciones de trabajo

Los peones, “de sol a sol”

Ni jornada de ocho horas, ni extra por terminar la escuela, ni ropa de trabajo. A la hora de negarse a mejorar los términos de contrato del peón rural, las organizaciones “del campo” siempre estuvieron de acuerdo.



Télam

Las cuatro entidades agrarias votaron contra la jornada laboral de ocho horas y a favor del trabajo “de sol a sol”.

bajo Agrario (CNTA) es un ente autárquico, autónomo y tripartito conformado en el ámbito del Ministerio de Trabajo por representantes gremiales, de las empresas y el Estado, a través de la propia cartera de Trabajo, el Ministerio de Economía y la Secretaría de Agricultura. Tiene facultad normativa, es decir, que sus resoluciones son de aplicación obligatoria en el ámbito del trabajo rural. Y son publicadas en el Boletín Oficial. Los miembros discuten los distintos pro-

yectos y luego los someten a votación. En el caso de las resoluciones que resultan aprobadas, el texto incluye los votos negativos, si los hubiera. De allí que en numerosas ocasiones aparece la mención a las cuatro entidades que ahora conforman la Mesa de Enlace. Obviamente, los trabajadores que quedan beneficiados por esas resoluciones son los que figuran en blanco. Una minoría en el campo argentino: apenas un cuarto del total.

Una perla es la resolución

3/2007, que adopta medidas “en relación con la provisión de ropa de trabajo para el personal”. Esta norma fue aprobada el 21 de marzo de 2007 para las provincias de Chaco y Formosa. Establece como obligatoria la provisión de dos equipos de trabajo por año para los trabajadores con más de tres años de antigüedad: ■ A todo el personal permanente que se desempeña en explotaciones agrarias de manera continua o transitoria, los patrones deben entregar una camisa, un pantalón y un par de calzado adecuados a la actividad. ■ A los trabajadores que realizan tareas a la intemperie en condiciones climáticas de lluvia, rocío fuerte o suelo barroso, lo que deben entregar es una capa impermeable y botas para lluvia. “Este equipo será devuelto a la empresa luego de su utilización”, aclara la resolución.

A la CRA, la Federación Agraria, Coninagro y la SRA, tanta indumentaria les pareció un exceso. Las cuatro votaron en contra, pero la resolución igual fue aprobada.

De todos modos, la discusión que más debate despertó en el seno de la Comisión fue la resolución vinculada con la jornada laboral. El Régimen Nacional de Trabajo Agrario, vigente desde la última dictadura militar, no fija límites para el trabajo diario en el campo. Los reclamos de los trabajadores surgieron en las provincias de mayor poder reivindicativo. En la provincia de Córdoba el debate resultó sellado el 1º de octubre de 2002 y los considerandos de la resolución dan cuenta de los argumentos vertidos. Dicen:

■ “Que el Régimen Nacional de Trabajo Agrario no establece una jornada de trabajo limitada para los trabajadores rurales”.

■ Que incluso hay resoluciones

que fijan jornadas “de sol a sol” o “conforme a las modalidades imperantes en la zona” o “ajustadas a usos y costumbres locales” (es decir, lo que el patrón de estancia quiera).

■ Que “los actuales indicadores sociales denotan la existencia de una importante cantidad de trabajadores rurales que desarrollan tareas en exceso de una jornada normal de trabajo, mientras que se advierte el predominio de formas precarizadas de empleo y un elevado índice de desocupación”.

■ “Que deben igualmente establecerse límites razonables a la utilización mensual y anual de horas extraordinarias”.

Esos principios erizaron la piel de los empresarios y el último de los considerandos quedó expresado de la siguiente manera (el encomillado es un riguroso textual): “Que las entidades empresarias firmantes (Sociedad Rural Argentina, Confederaciones Rurales Argentinas, Federación Agraria Argentina y Coninagro) no acuerdan con el conte-

Historia de un aumento

Por A. O.

Una resolución del año 2003 es muy ilustrativa sobre los criterios empresariales con que se manejan los dueños del campo. Era un momento en el que la crisis aún golpeaba fuerte y el gobierno de Eduardo Duhalde había dispuesto un aumento general de 130 pesos en enero y otro de 150 en marzo. Por el Régimen Nacional de Trabajo Agrario, los trabajadores rurales no estaban alcanzados por esta disposición, pero a instancias de los representantes del Estado y los gremiales, la Comisión Nacional de Trabajo Agrario debatió la inclusión del campo a esa mejora. Allí, los planteos de los empresarios fueron diferentes según cada entidad:

■ Coninagro y Confederaciones Rurales Argentinas consideraron que la asignación no remunerativa en cuestión “debería ser evaluada en cada Comisión Asesora Regional, teniendo en cuenta las economías regionales”.

■ La Sociedad Rural Argentina consideró “razonable generar el tratamiento de la asignación no remunerativa en tanto y en cuanto se revean ciertos aspectos de la jornada limitada de trabajo en el ámbito de las provincias de Buenos Aires y La Pampa”. El planteo era simple: dar el aumento a condición de derogar las ocho horas y volver a la jornada ilimitada en el trabajo rural. ■ La Federación Agraria Argentina apoyó las subas, en conjunto con la Unión de Trabajadores Rurales y Estibadores (Uatre), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos y el Ministerio de Trabajo.

Los aumentos fueron otorgados.

Opinión Por Enrique C. Vázquez *

El productor pequeño-pequeño

Durante los últimos cien días, los argentinos asistimos al espectáculo de los cortes de ruta. Supimos, por los movileros y los formadores de opinión multimediática, de las demandas que “el campo” hacía en defensa de sus intereses sectoriales. Sin embargo, casi nunca se les preguntó a los “productores” por los números que nos permitieran dilucidar cuán pequeño, mediano o grande era cada uno de ellos, cuánto habían ganado con la última cosecha, si mientras piqueteaban en la ruta continuaban las tareas en el campo o si tenían peones contratados. Menos aún hubo alguna cámara que se alejara de las banquetas para mostrar qué pasaba tranqueras adentro, en las tierras de aquellos efusivos reclamantes. Hasta los pantagruélicos asados nos fueron escamoteados a los televidentes. Sólo se nos hizo visible el reclamo por la justa rentabilidad.

Los que, definitivamente, permanecieron invisibles, fueron los trabajadores rurales. No se los vio por el piquete ni siquiera como

actores de reparto. En ningún discurso de las entidades patronales que se arrogaron la representación de “el campo” fueron mencionados los trabajadores, ni siquiera en los de la muy progresista Federación Agraria. ¿Estarían trabajando? ¿Les habrían dado licencia porque había un “paro”? ¿O será que en ese idílico universo rural de pequeños productores que labran la tierra con su propio esfuerzo ya no quedan más peones?

En 1944, para disgusto de las entidades patronales, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión el coronel Perón sancionó el Estatuto del Peón de Campo y, ya como presidente, la ley 13.020 de protección a los cosecheros y trabajadores temporarios. Fue así que los peones rurales obtuvieron, entre otros derechos, el de un salario mínimo pagado en moneda nacional, descansos obligatorios, estabilidad laboral, asistencia médica, vacaciones pagas, provisión de ropa de trabajo, buenas condiciones de higiene y alimentación. Des-

pués del Martín Fierro y del Grito de Alcorta, el trabajador del campo volvía a aparecer en escena, esta vez como ciudadano con plenos derechos reconocidos por el Estado. Por supuesto, los empleadores se resistieron cuanto pudieron a estos cambios y consiguieron, en 1980, durante la dictadura militar, que estas leyes fueran en parte modificadas y muchos de sus beneficios escatimados. Otra vez la invisibilidad, ahora realizada por los expertos en desapariciones.

En estos días, en que los argentinos nos fuimos convirtiendo en especialistas en temas agropecuarios, comienza a emerger muy lentamente el verdadero pequeño-pequeño del campo. Ese al que las cuatro entidades patronales le escamotean entre otras cosas la jornada laboral de ocho horas, la ropa de trabajo y el incentivo para que termine su escolaridad primaria y secundaria.

* Historiador.

nido de los considerandos que anteceden, ni con la resolución que se dicta en consecuencia, la que sometida a votación ha contado con el acuerdo de la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (Uatre), el representante de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación y el Presidente de la Comisión Nacional de Trabajo Agrario”.

Así, se estableció –a pesar de los dueños del campo– una jornada de trabajo que no podrá exceder las ocho horas diarias o 48 semanales, de lunes a sábado. Las horas extras, fijó la resolución, no podrán ser más de 30 semanales y 200 anuales, y “deberán ser abonadas con un recargo del 50 por ciento. Domingos y feriados se pagan al ciento por ciento”.

Esa misma resolución fue fijada ese mismo año para las provincias de Buenos Aires y La Pampa, con los mismos votos en contra. En Santa Fe fue aprobada recién dos años después, en 2004. En ese caso, la oposición fue sólo de CRA y la SRA.

El año pasado, la CNTA también determinó las remuneraciones para los cosechadores de algodón en las provincias de Chaco y Formosa. Fue el 6 de septiembre, en la resolución 50/2007. Se fijó un mínimo de 40 centavos por kilo cosechado. Un cosechador junta un kilo en alrededor de diez minutos. A 2,40 pesos por hora, un jornal de ocho horas sin parar suma 19 pesos con 20 centavos. A las cuatro entidades les pareció demasiado. Y votaron en contra.



El “premio” que rechazaban las entidades implica un estímulo para que los trabajadores terminen su escolarización.

Por qué se discuten las 8 horas

“La tarea rural siempre fue muy sufrida. Siempre tuvo fuertes desventajas. No tiene protección legal y cuando existe cuenta con un control muy reducido”, advierte Alejandro Roffman, especialista en desarrollo regional, investigador del Conicet e integrante del Plan Fénix.

–¿Cómo es posible que en la actualidad la jornada de trabajo de ocho horas siga siendo materia de debate?

–Es un sector trabajador con mucha dificultad para asumirse como tal y una escasa capacidad de reclamo. El sistema laboral al que está sometido el trabajo rural fue cambiando con el tiempo –explica Roffman–. Los avances técnicos incorporados fueron modificando la fuerza de trabajo. Los cambios en los procesos de siembra y reco-

lección, la incorporación de los avances en los métodos mecánicos modifica el perfil del trabajo y cae la demanda de trabajo temporario, el bracero, el que transita las temporadas de recolección.

A su vez, la mayor exportación exige un mayor cuidado en la recolección, mayor especialización. Esto origina fuertes desventajas para el trabajador rural.”

–El bracero es el trabajador que está en peores condiciones laborales, en negro y desprotegido. ¿Qué proporción implica dentro del trabajo en el campo?

–El trabajador estable es la minoría, el que requiere de mayor especialización. Pero la mayoría es temporario.



Una carpa K en el Congreso

Decidida a ganarles de mano a las entidades del agro, Compromiso K instaló en la plaza del Congreso tres carpas para hacer campaña en favor del proyecto de retenciones móviles enviado por el Ejecutivo al Parlamento. El dirigente de esa agrupación, Damián Barijhoff, dijo que mañana empezarán a dar charlas y conferencias sobre las retenciones. Allí estarán, entre otras, las mujeres de los movimientos sociales kirchneristas. También hará acto de presencia Libres del Sur. “Ellos van a ir al Congreso, nosotros también”, señaló ese movimiento y explicó que concurrirá “a la Plaza del Congreso para contribuir al debate sobre las retenciones y para apoyar a nuestras diputadas, Cecilia Merchán y Victoria Donda, que votarán a favor de mantener las mismas en aras de redistribuir la riqueza en la Argentina, tal como hemos sostenido siempre”. El dirigente de la Federación Agraria, Alfredo De Angeli, había anunciado que los ruralistas quieren instalar una carpa frente al Parlamento.

ARGENTINA CONSTRUYE PARA TODOS

Más rutas y caminos. Más seguridad.

Estamos haciendo crecer nuestra red de rutas y caminos para incluir a millones de argentinos en todo el territorio nacional. De esta forma, contaremos con una circulación más fluida que permitirá un mayor desarrollo de las economías regionales y un importante beneficio para la salida de nuestros productos.

13.520
MILLONES DE PESOS
DE INVERSIÓN

37.500
KILÓMETROS DE
RUTAS Y CAMINOS



¿SABÍAS QUE ESTO NO ES LO QUE PROMETEMOS QUE VAMOS A HACER, SINO LO QUE YA ESTAMOS HACIENDO?

ARGENTINA, SOMOS TODOS.



Presidencia de la Nación

Opinión

Por Mario Wainfeld

Una nueva semana a todo trazo deja la impresión de haber encarrilado el conflicto que se fagocitó el primer semestre del año. La negociación “paritaria” con las entidades agropecuarias había devenido imposible y el Gobierno no conseguía consolidar consenso para las retenciones móviles. La resolución de la Presidenta, pasar la discusión al Congreso, rumbeó en el sentido correcto: buscar un ámbito diferente, más inclusivo. Sigue en pie la discusión acerca de la imperatividad de tratar en el Parlamento los derechos de exportación. El cronista cree que la Constitución no la impone para nada, que ese es el sentido de su artículo cuarto y la consecuencia de su génesis histórica. Pero la movida, aunque no es obligatoria es igualmente legal y atinada.

El Gobierno se expone a un riesgo evidente, pero deja sin sustento discursivo las movidas protogolpistas de las corporaciones agropecuarias. Y amplía los márgenes de la participación democrática, empezando a paliar una carencia del sistema político.

El cronista estuvo fuera de la Argentina entre el martes y el viernes, en otra labor para este diario (*ver páginas 18 y 19*). Por eso, se privará de hacer apuntes sobre algunos hechos de la semana que no presenció y sobre información parlamentaria que no dispone de primera mano.



Ser gorila es muy mono: Fue una semana de medición de fuerzas y de lecturas contrapuestas. Como ya es norma, la mayoría de los medios y la oposición acudieron a un esquema binario sobre distintas movilizaciones. Repasemos esas premisas, que (ya se dirá) tienen añeja prosapia. Para la Vulgata dominante los cacerolazos del lunes fueron espontáneos, expresaron a “la gente”, carecieron de agresividad, propalaron un mensaje que el Gobierno jamás debería desoír. La voz de la calle, vox dei.

El acto peronista del miércoles fue “una provocación”. Careció de espontaneidad y hasta de sentido. A partir del lunes diluvieron críticas porque Néstor Kirchner había concurrido a la Plaza de Mayo en réplica a la vibración de las marmitas. Esa otra voz de la calle fue sentenciada como pura grita desdeñable.

Este cronista se permite disentir con los tópicos dominantes. La disputa política se expresa, en parte, en el espacio público. Ganar la calle es una demostración de fuerza. Quienes, previas cadenas de correos electrónicos bien sincronizadas, salieron en varias ciudades a las ocho de la noche en pendant con el acto de Alfredo De Angeli en Gualaquaychú buscaban debilitar al Gobierno. Pongamos, incluso, entre paréntesis debatir si sus objetivos últimos eran golpistas o sistémicos (en una democracia, la oposición busca minar al oficialismo para vencerlo luego conforme las rutinas electorales). En cualquier supuesto, se procuraba imponer una decisión a Cristina Kirchner, por vía de la repercusión del acto, difundido en cadena privada por la televisión ídem.

Para el Gobierno era casi de libro, del Lerú de la confrontación democrática, replicar esa jugada que mejoró la posición relativa del “campo” y sus adláteres de la oposición. Cinchar con otra demostración de fuerza política. Un acto de masas, registro similar al realizado en Rosario el 25 de ma-



DyN

La salida al Congreso y a la calle

De cómo se relatan movilizaciones de primera y de tercera clase.

Confusiones entre ética y estética. La pervivencia de viejos prejuicios.

El uso de la fuerza en democracia. La violencia y la desvirtuación del escrache o del piquete. Y todo lo que falta para salir del encierro.

yo, aunque en defensa de otros valores y otros sectores sociales.

La destitución de esas “otras” convocatorias es un triste clásico del pensamiento político argentino. Viene desde el fondo de la historia, desde antes que un gorila ancestral llamara “aluvión zoológico” a las masas que hicieron el 17 de Octubre. Esas masas se suponen acarreadas, aun sus componentes de trabajadores sindicalizados. O corruptas. La discrepancia, sustento del pluralismo, desaparece para dar lugar al maniqueísmo: sólo se puede ser oficialista por ignorancia, sumisión de la voluntad o corrupción. Esa lectura es tamañamente vanidosa y excluyente, sin un ápice de contenido democrático. En la Argentina, además, se saltea el dato de la preeminencia justicialista en elecciones libres, durante más de 60 años. Preeminencia que, dato bien relevante, no es absoluta ni mecánica. Fue dejada de lado por el electorado cuando se le propusieron alternativas bien presentadas y supuestamente superadoras: la UCR liderada por Raúl Alfonsín en el '83, la Alianza entre UCR y Frepaso que llevó a Fernando de la Rúa al gobierno.

Nadie serio, sin sonrojarse, puede decir que los trabajadores agremiados son dóciles para ser conducidos. Las dictaduras militares lo sabían, por eso la más acabada de ellas arrasó con la legislación laboral y gremial e hizo desaparecer miles de laburantes. Las patronales lo saben, por eso acompañaron al menemismo cuando hizo trizas el estado providencia y flexibilizó las relaciones laborales. Las patronales del “campo” lo saben, por eso ostentan el record nacional de empleados informales, más débiles y vulnerables.

“No vinimos por decreto/y pagamos el boleto”, entonaban los contreras que marchaban en la Libertadora, hace más de medio

siglo. Deprime que haya habido tan pocos cambios bajo el sol.

La cultura política argentina es igualitarista y hasta jacobina. Señalar como traccionados a choripán a otros ciudadanos, no habla mal de éstos, ni siquiera los describe. Pinta al emisor del concepto y muestra un feo rostro.

El cacerolazo del lunes fue preparado, lo que está muy bien. La organización y la militancia son savia de la democracia. El vicepresidente de la Sociedad Rural, Hugo Biolcatti, un apologista de la no política, comandó las módicas huestes que rondaron Olivos el lunes. No fue azar, más vale. El hombre tuvo un lapsus freudiano, se fue de boca con arengas autoritarias.

Enfrente, el acto de Plaza de Mayo contó con logística y organización, también valorables. Le cabe a cada cual discernir qué le agrada o lo interpela de las tenidas. Pero negar al otro es la esencia misma del autoritarismo.

En ese carril, pasma que se culpe al presidente del PJ por asistir a movilizaciones con sus partidarios. Nuevamente, cualquiera puede detestar esa presencia, disentir con el mensaje y hasta sugerirle a Kirchner que es disfuncional para sus propios fines. De ahí a condenarlo como a un pecador o pretender mutilarle un derecho (un recurso que dinamiza y galvaniza a sus simpatizantes) media un campo.



De retorno a la Plaza. Nadie está forzado a gustar de la estética peronista o de su folclore. Prima la libertad de acompañar, alinearse, enfrentarse, enojarse. Pero no de arrogarse un rol superior y condenar moralmente lo que no se comparte o no se entiende. La estética es algo cualitativamente distinto e inferior a la ética, aunque suene poco paquete.

“La gente” que entronizan algunos relatos no es toda la gente. Y, aunque quede cache decir lo contrario, es pedante creer que sólo “la gente bien” es “gente de bien”.

Por último, en tránsito al parrafito sobre la violencia, la polarización que se vivió estos meses no tuvo un único gestor. Las bravatas, el desabastecimiento, las acciones destituyentes, la negación de las autoridades electas, las faltas de respeto a la Presidenta, algo tuvieron que ver.



La violencia: La democracia no excluye los enfrentamientos ni los conflictos, los regula. El uso de la violencia es muy otra cosa, se supone que su monopolio queda en manos del Estado. Hubo mucha violencia en estos meses, muy subestimada (o charraamente negada) por comunicadores de toda laya y por la oposición. El lo-ckout por plazo indefinido, el desabastecimiento más largo de que se tenga memoria, episodios de brutalidad en los piquetes. Poco se analizó, mucho se ocultó, nada se puso en entredicho.

Dos formas de protesta nacidas en otros contextos fueron reverberadas por otros actores y desnaturalizadas: el piquete y el escrache. El piquete fue una necesidad de los desocupados, invisibilizados y carentes de mediaciones institucionales. El escrache fue un paliativo a la denegación de verdad y justicia. “Si no hay justicia, hay escrache.” Las dos formas de acción directa reaccionaban ante la falta de perspectivas institucionales y eran consecuencia de la debilidad relativa de los reclamantes. Con el andar del tiempo, ya antes de este conflicto, las herramientas se desvirtuaron.

En los sonados cien días los piquetes se permitieron una magnitud y un daño a terceros jamás

visto. La desaprensión y la brutalidad se agravaron por la falta de espíritu crítico de quienes comulgaban con los reclamos. El fin (opinable) justificó los peores medios para casi todo el arco opositor. Fueron contados los que hablaron con mesura u osaron criticar a los neopiqueteros.

Las palabras de la dirigencia ruralista tras el anuncio de la Presidenta, la insólita prolongación del lockout, las agresiones sufridas semanas atrás por el diputado Agustín Rossi y el gobernador Jorge Capitanich, la patoteada de Alfredo De Angeli a mandatarios electos y gobernadores hacen temer reincidencias, que ojalá no ocurran.



Salir del encierro: La traslación al Congreso y el acto a cielo abierto podrían fungir como mó dico símbolo: el Gobierno comenzó a salir de su enfascamiento. Sus adversarios son fuertes, eventualmente desleales o violentos. Pero eso no prueba, mecánicamente, las calidades del oficialismo ni la consistencia con su discurso.

Desde marzo es arduo percibir cuál es la estrategia del Gobierno y simple notar lo errático de sus sucesivas tácticas. La crisis, además, desnudó carencias organizativas y políticas de larga data. Y anticipó las dificultades frente a una nueva etapa socioeconómica, mejor que la precedente aunque también más sofisticada y exigente.

Varios reproches repetidos tienen su parte de verdad o de razón. El oficialismo adolece de excesiva cerrazón. Le ha costado horrores habilitar canales regulares de comunicación o negociación o articulación con actores corporativos o sociales. También es escasa la gimnasia de discusión política en el Parlamento. Y es patente la falta de comunicadores dotados, de ministros o secretarios con autoridad y voz pública, de trato con gobernadores e intendentes.

Se habla recurrentemente de una oportunidad que se está desaprovechando. Usualmente, se alude a las perspectivas económicas. El cronista cree que en una etapa de crecimiento hay mucho más en juego, básicamente la recuperación de standards de igualdad y de derechos sociales, de servicios públicos que, en muchos casos, fueron patrimonio pretérito de los argentinos.

Para procurar un cambio progresivo es necesario, como predica el Gobierno, mayor intervención estatal, mayor control sobre las fuerzas “del mercado”, mejor distribución del ingreso y de las oportunidades. Pero esos objetivos no pueden lograrse con pocos cuadros, con los escuetos instrumentos que funcionaron hasta 2007, con apenas un puñado de funcionarios con solvencia reconocida por la sociedad ni con el apoyo de un solo partido.

La agenda que pretenden imponer “el campo”, la gran prensa y la oposición es mezquina y clasista. El oficialismo, a su vez, no ha sabido sugerir algo superador y convocante en estos seis meses, que ojalá sean de aprendizaje. Sólo la acción y la iniciativa política pueden, de veras, hacer algo con la oportunidad. Pero, para hacerse cargo de tamañas responsabilidades, es forzoso mirarse en el espejo y registrar cuánto se debe mejorar. Las señales de esta semana (la movilización y la apertura de una instancia democrática) podrían ser auspiciosas si son el comienzo de un nuevo rumbo y no sólo un rebusque para salir de un brete.

La CC y el PRO ante el debate en el Congreso

Cruces opositores

Mientras la líder de la Coalición Cívica, Elisa Carrió, adelantó que impulsará la derogación de las retenciones móviles que desde mañana debatirá el Congreso, el resto de la oposición coincidió en la necesidad de dar “un debate profundo y honesto” para consensuar una solución al conflicto derivado del lockout agrario. Sin nombrar a la frustrada candidata presidencial, el jefe del bloque de diputados PRO, Federico Pinedo, advirtió que “algunos quieren mantener abierto el conflicto”.

Pinedo consideró que existe “actitud para la búsqueda de acuerdos”. El titular de la Unión Cívica Radical, Gerardo Morales, coincidió con la ex correligionaria en su oposición al proyecto oficial, pero invitó a “recuperar la sensatez y la prudencia”. El diputado peronista opositor Jorge Sarghini aseguró estar convencido de que “hay que encontrar un proyecto alternativo capaz de lograr consenso”. Carrió, en cambio, descalificó la posición del partido de Mauricio Macri. La consideró “ambigua” y “elástica” y anticipó con espíritu constructivo que sus legisladores sostendrán “una posición clara alejada del oficialismo y de sectores que pueden quedar involucrados en la trampa del oficialismo”.

En referencia a los cortes de ruta que apuntaron a desabastecer al país durante los últimos cien días, la ex diputada consideró que debe ser “una medida absolutamente excepcional”, como se dio en los casos de las históricas protestas de Cutral-Có o de General Mosconi. Pese a que a lo largo del lockout no invitó a los dirigentes del campo a deponer su actitud, aseguró que “siempre dije que había que garantizar el libre tránsito, no desabastecer”, y consideró que “hay que empezar a discutir otras metodologías de protesta”.

“El proyecto del Ejecutivo se queda corto. No va a sacar a la Argentina del conflicto”, sostuvo Pinedo, y consideró que existe “una actitud para la búsqueda de acuerdos con sectores del oficialismo” que no comparten la iniciativa presidencial. En nombre del jefe de Gobierno porteño anunció que votarán una propuesta “que tenga suficiente consenso” y destacó, sin dar nombres, que “algunos quieren mantener abierto el conflicto”. Morales advirtió sobre “la trampa del Gobierno” y consideró que “deben debatirse soluciones a las economías regionales, pero en serio, no como moneda de cambio”. Sostuvo que el Gobierno “está ofreciendo concesiones para asegurarse los votos que no tiene por la ilegalidad, irracionalidad y el abuso que su proyecto significa” e insistió en la necesidad de abrir “un debate profundo e integral”. El peronista Sarghini, de origen duhaldista, destacó que “sería muy malo que se aprobara el proyecto tal como está”. “Hay que actuar con mucha grandeza, necesitamos reflexionar y entender que la situación es muy complicada. La prioridad es encontrar de manera urgente un camino de salida, porque ésta es una bala de plata y hay que usarla muy bien”, afirmó.

Carrió justificó su oposición al proyecto oficial “porque las retenciones móviles, tal como fueron diseñadas, no sólo son irrazonables sino que violan el artículo 17 de la Constitución Nacional”. Aclaró que no presentarán ningún proyecto alternativo y rechazó a quienes “con supuesta vocación dialoguista, desde la

oposición, en realidad están haciendo equilibrismo con el propio Gobierno”. “Hay posiciones que tratan de hablar de unificación de un proyecto con el oficialismo y pueden quedar en trampadas”, advirtió la visionaria, al tiempo que marcó su “alejamiento de la posición de PRO, que es mucho más ambigua”.



“Algunos quieren mantener el conflicto”, dijo Pinedo en alusión a Carrió.

II Premio Nacional de Pintura Banco Central 2008



Con el objeto de preservar y fomentar la pintura nacional, el Banco Central de la República Argentina convoca a artistas argentinos y extranjeros residentes en el país a participar de la segunda edición del Premio Nacional de Pintura.

GRAN PREMIO HOMENAJE
\$60.000 ADQUISICIÓN

PRIMER PREMIO
\$50.000 ADQUISICIÓN

SEGUNDO PREMIO
\$40.000 ADQUISICIÓN

JÓVENES ARTISTAS
\$30.000 DOS PREMIOS
ADQUISICIÓN



Las obras finalistas se exhibirán en el Museo Nacional de Bellas Artes a partir del 25 de septiembre de 2008. Posteriormente, integrarán una muestra itinerante que recorrerá el interior del país. Las obras ganadoras pasarán a formar parte del acervo cultural del Banco Central.

JURADO DEL PREMIO HOMENAJE
Elena Oliveras, Guillermo Whitelow, Rafael Ferraro, Clorindo Testa y Rogelio Polesello.

JURADO DE SELECCIÓN
Belén Gache, Oscar Smoljan, Graciela Taquini, Telma Palacios y Felipe Pino.

JURADO DE PREMIACIÓN
Jorge Taverna Irigoyen, Alicia de Arteaga, César López, Nelly Perazzo y Daniel García.

Los aspirantes deberán presentar sus carpetas del 11 al 22 de agosto de 2008 inclusive. Las bases del concurso y ficha de inscripción están disponibles en www.bcra.gov.ar y también podrán ser retiradas en el Banco Central, Reconquista 266, de 10 a 15 hs y en el Museo Nacional de Bellas Artes, Av. del Libertador 1473.

Guauguaychú, el día después del levantamiento del lockout agropecuario

Entre el cansancio y la bronca

Por Emilio Ruchansky
Desde Guauguaychú

La noche está en cenizas. En la ruta, a la altura de lo que hasta el viernes era un corte, se percibe la tregua y el cansancio. Durante el día, no pasaron muchos autos ni micros. La niebla cubrió el acceso a Guauguaychú, donde brotan las pintadas de “De Angeli Diputado”, y las calles de la ciudad estaban apagadas por los nubarrones. El frío hizo el resto. La gente pasó el día después del levantamiento del corte en su casa o refugiada en bares. En los paradores hubo pocos camioneros y sólo una resaca de periodistas, movileros, productores y fotógrafos. El de ayer fue un sábado sin pena ni gloria, pero con bronca. Es que a puertas cerradas se mascullan muchas cosas.

A 40 kilómetros de Guauguaychú, cerca de Larroque, se ven cientos de enormes gusanos blancos sobre el campo. Son “los silos bolsa”, donde duerme el poroto de la discordia: la soja. En esa zona hay plantas de almacenamiento y distribución de semillas y ayer decenas de camiones hacían fila para cargar e irse. Todos andaban sigilosos. **Página 12** entró en una de las plantas con la intención de fotografiar los enormes silos de metal. Después de pasar de la garita de entrada y hacer una cuadra sobre el barro, la consulta fue atendida por dos secretarías en una moderna oficina, ambientada como si estuviera en el microcentro porteño.

Enseguida salió el gerente, trajeado, para decir que no había ningún problema, que bastaba con avisar al dueño. Volvió a su oficina. Cuando salió ya no sonreía. “Dice que no. Pasa que recibió muchas amenazas, acá no tenemos líneas fijas, nos manejamos con celulares. Eran amenazas personales”, explicó el administrativo. “El miedo es tonto —continuó—, yo sé que es sólo una foto, que nadie se va dar cuenta de qué lugar es éste, pero el dueño es un hombre de campo y es medio terco, no entiende.”

—¿Siempre trabajan los sábados? —preguntó este diario.
—Sí, hasta el mediodía. Hoy sacamos 15 camiones con soja. Eran de contratos con precio fijo. El resto de los contratos no tiene precio especificado, en cuanto mejore la situación se venden —respondió.

Terminaron los cortes y el sur en Entre Ríos empezó a retornar a su movimiento habitual. Decenas de camiones fueron cargados en las plantas de almacenamiento de soja que hay en esa zona. Los productores rurales están disconformes.



Bernardino Avila

Sobre la ruta 16, a mil metros de la planta, Martín miraba la tele en una casilla donde paran los camioneros para comprar aceite, cargar gasoil o agua caliente. Estaba solo. “Es como lo de Yabrán —dijo cuando se enteró de que sus vecinos se habían impedido fotografiar los silos—. Los grandes no dan la cara. Si los investigás, seguro que andan en algo raro, pero andá a investigarlos.” Larroque fue cuna y fortuna del desaparecido empresario y Cristina Fernández Kirchner fue la primera presidenta en pisar ese pueblo, en marzo pasado, un día antes de que aumentaran las retenciones. Allí inauguró una escuela y durante el acto Alfredo De Angeli le acercó un petitorio solicitando audiencia. Según contó el dirigente, allí le preguntaba “por qué no recibe al pequeño y mediano productor y sí a los sectores concentrados”.

“La vieja se quiere quedar con todo, juega para los grandes a costa de los chiquitos, no invierte en el pueblo”, repetía Martín (“La vieja” es CFK). Los chiquitos, aclaraba, tampoco la pasan

“Si te cortan la ruta no te dejan vivir. Lo que más me molestó fue el trato”, se quejaba un camionero

tan mal. “Acá no hay tanta desocupación, no hay villas —aseguraba—. Todos se tratan de ayudar. Además no es como en la ciudad, no tenés que andar con la plata en la mano como para tomarte un colectivo, andamos en bicicleta.”

—Mucha de la gente que vive en la villa y no tiene trabajo viene del campo.

—Puede ser. Acá los peones no tienen tierra, viven en chacritas. Pero de eso no se habló mucho. Se sacaron varios trapitos al sol en estos meses, pero no todos.

Larroque estaba desierto. Era mediodía y en uno de los almacenes del pueblo se notaba que el horno no estaba para bollos. Un escultural productor agropecuario, vestido con recias botas, bombacha, camisa y sombrero verde puso cara de piedra cuando el panadero le dijo iba a hacer un paro porque no había pan negro por el desabastecimiento de harina integral. “No sé de qué te quejás”, respondió por lo bajo. Después partió al único bar abierto, el de la estación del pueblo, y se sentó a meditar. Era el único comensal.

De regreso a Guauguaychú, en el parador La Posta, mozos y

noteros de prensa se saludaban con la certeza de no verse por un buen tiempo. “A ver si vuelven de visita y no por el paro”, decían detrás del mostrador. Atormentado por los cortes y los reclamos maritales, un camionero solitario que tenía que esperar hasta mañana para descargar compartía su bronca. Rubén Ceballos decía que la cura a sus males era manejar, estar en movimiento.

“Todos tenemos razón, pero si te cortan la ruta no te dejan vivir. Los hospitales no cierran la guardia cuando hacen paro, con eso te digo todo. Pero lo que más me molestó fue el trato, te hablaban como si ellos mandaran en la ruta. Si me decís ‘loco, aguanta cinco horas y después te vas’, todo bien. Voy, me baño, morfo y listo. Pero no. Hacían lo que querían”, sostuvo el camionero, afiliado al gremio de Hugo Moyano.

Sin embargo, no se lo notaba molesto. Ceballos tiene 37 años y desde los siete que anda arriba de camiones. Acompañaba a su papá y cuando se murió, él sólo tenía 17 y se puso el camión al hombro para mantener a sus cinco hermanos. “Una sola vez casi me agarro a las trompadas por un corte —recordó—, hace como quince años. Había un piquete en Pehuajó porque los patronos no querían pagar un impuesto para los maestros, que era una oblea que te ponían en el camión. Yo la tenía pegada. La cuestión es que me querían parar por 8 días. Se hizo de noche y con otro camionero quisimos pasar por el costado y nos empezaron a tirar desde un camión con un escopeta.”

Esa noche los obligaron a bajar y Ceballos tenía tanta bronca que todavía se acuerda de la matrícula del agresor, al que le prometió una paliza si lo volvía encontrar (seis meses después se lo cruzó y le tiró el camión hasta dejarlo varado en la zanja). “Me decían que la protesta era a favor mío pero igual me paraban. Encima era invierno. Los cerealeros y los chacareros no tenían nada que hacer, porque cuando hay siembra laburan, nunca protestan”, explicó el camionero, antes de que Hugo, uno de los mozos, interrumpiera la conversación.

“Esa que está ahí sentada es Graciela Pross Laporte, la jueza del caso Yabrán. Antes venía cada 15 días —chusmeó el mozo—. Un día le pregunté: ‘¿Y? ¿Se murió Yabrán?’”. Me dijo ‘me extraña, usted que me conoce, Hugo’, como si yo dudara de ella. Debo ser el único que le cree.” Ceballos asintió. Sonó su celular y se quedó charlando con su mujer (la vio sólo dos días el último mes). En el centro de Guauguaychú los bares anochecían vacíos y la gente suspendió hasta el tradicional paseo en auto por la rambla. Algunos seguían mascullando con el vecino en la puerta de su casa, otros aprovecharon para dormir de largo, como quien busca renacer de sus cenizas.



Bernardino Avila

INMUEBLES EN CONDOMINIO

Solucione su problema en forma inmediata
extrajudicialmente

4383-5920 y 4381-2657 / divisiondecondominio@gmail.com

estilo urbano

Alquiler temporario

PLAZA SAN MARTIN

Excelente depto. de 2 amb. 55 m2, doble entrada, palier privado, 8° piso al frente, orientación norte, totalmente equipado.
u\$ 700

Llamar para concertar entrevista 154-407-3093

estilo urbano

alquiler

PALERMO SOHO

HONDURAS 4100

CASA USO COMERCIAL DOS PLANTAS 250 M2

LOCAL - SHOWROOM - OFICINAS \$ 5.500

CONCRETAR ENTREVISTA 15-4407-3093 / 15-5311-8408

Los cálculos económicos que hacen los productores

Hablando de más plata que nunca

Un informe basado en lo que esperaban ganar los productores sojeros y lo que cobran ahora muestra que el sector se llevó una agradable sorpresa. La suba de precio de herbicidas y fertilizantes es un factor menor; lo que más pesa es la renta. Y la suba de precios internacionales compensa todo, largamente.

Por Roberto Navarro

Los dirigentes de las entidades agropecuarias están tratando de convencer a los legisladores de que las retenciones móviles a la soja les restaron rentabilidad y en algunos casos les hacen perder dinero. Aseguran que el Gobierno no tuvo en cuenta el aumento de los precios de insumos, como los herbicidas y los fertilizantes. Incrementos que, señalan, subieron fuertemente el total de sus costos. **Página 12** tuvo acceso exclusivo a un informe oficial sobre esa cuestión que circula en los principales despachos del Gobierno, basado en datos de *Márgenes Agropecuarios*, la publicación más importante del sector. El documento revela que la incidencia de esos insumos es poco relevante en la ecuación económica de los productores. Según los datos de la revista más consultada por el sector en conflicto, el costo más importante es el del arrendamiento de la tierra; luego sigue el de comercialización; tercero, la siembra; cuarto, la cosecha y por último los herbicidas y fertilizantes. De éstos, el más caro es el glifosato, que como máximo significa el 7 por ciento del costo total de una explotación agropecuaria. Así, el informe concluye que, a pesar del aumento de costos y de la implementación del nuevo esquema de retenciones móviles, todos los productores ganan más en la actualidad que en el momento en que sembraron en octubre.

Por ejemplo, un productor de 150 hectáreas de Santiago del Estero sembró esperando una rentabilidad de 203 dólares por hectárea. En el momento de la cosecha, aun tomando en cuenta los costos actualizados y ya con el nuevo esquema arancelario, su ganancia se elevó a 241 dólares, un 19 por ciento más. Si además se presentó a cobrar las compensaciones, su renta se elevó a 349 dólares, un 74 por ciento más que lo estimado al sembrar. A su vez, un productor de 2000 hectáreas en la pampa húmeda estimaba en el momento de la siembra una ganancia de 506 dólares por hectárea. Al levantar la soja, tomando en cuenta los nuevos costos y el aumento de las

La ecuación sojera

Evolución de la rentabilidad de los distintos actores involucrados en la producción de soja entre la siembra de 2007 y la cosecha de 2008

Tamaño y zona de la explotación	Al momento de la siembra (octubre de 2007)		Actual (con nuevos derechos)	
	Pequeña pampeana	Pequeña extrapampeana	Pequeña pampeana	Pequeña extrapampeana
Hectáreas	150	150	150	150
Margen Bruto (U\$S x ha)	434	203	681	349
Alquiler (U\$S x ha)	322	161	452	226
Margen Bruto arrendador (U\$S x ha)	112	42	229	123
Ganancia Bruta arrendador	\$ 52,946	\$ 19,904	\$ 108,445	\$ 58,504
Valorización de la tierra	\$ 237,000	\$ 61,620	\$ 948,000	\$ 353,130
Arrendamiento	\$ 152,628	\$ 76,314	\$ 214,310	\$ 107,155
Renta Bruta propietario	\$ 389,628	\$ 137,934	\$ 1.162,310	\$ 460,285

Nota: Para el caso de la pequeña explotación se ha incorporado el reintegro de derechos previsto por la Res. 284/2008 del MEyP y la compensación por flete de la resolución 285/2008 del MEyP.

Tamaño de la explotación	Al momento de la siembra (octubre de 2007)		Actual (con nuevos derechos)	
	Grande pampeana	Grande extrapampeana	Grande pampeana	Grande extrapampeana
Hectáreas	2000	2000	2000	2000
Margen Bruto (U\$S x ha)	506	276	667	360
Alquiler (U\$S x ha)	322	161	404	202
Margen Bruto arrendador (U\$S x ha)	184	115	263	158
Ganancia Bruta arrendador	\$1.163.512	\$727.533	\$1.662.160	\$998.560
Valorización de la tierra	\$3.160.000	\$821.600	\$12.640.000	\$4.708.400
Arrendamiento	\$2.035.040	\$1.017.520	\$2.553.280	\$1.276.640
Renta Bruta propietario	\$5.195.040	\$1.839.120	\$15.193.280	\$5.985.040

Fuente: Revista Márgenes Agropecuarios y Cía. Argentina de Tierras SA.

nuevas retenciones, consiguió una ganancia de 667 dólares, un 32 por ciento más. Más de cincuenta mil productores reciben mensualmente la revista *Márgenes Agropecuarios*. Así comparan sus costos y conocen las novedades de insumos y tecnología en artículos escritos por los más reconocidos ingenieros agrónomos y economistas del sector. El informe al que accedió este diario incluye un relevamiento de su ejemplar de octubre de 2007, cuando se sembró la soja, y el de mayo, cuando se terminó de cosechar. En este trabajo se comparó la rentabilidad esperada al realizar la inversión, con la realmente conseguida luego del aumento de las retenciones y los costos, para los casos de una explotación pyme de la pampa húmeda y otra de Santiago del

Estero. También se comparó la expectativa y el resultado de un campo de 2000 hectáreas en ambas áreas. En el relevamiento se analizaron las distintas rentabilidades teniendo en cuenta los costos para el caso de que los campos sean propios o alquilados. Por último, se realizó el mismo cálculo para los propietarios que en lugar de trabajar sus campos los arriendan. En todos los casos, la rentabilidad en el momento de la cosecha, con retenciones móviles incluidas, es superior a la esperada en el momento de la siembra.

Los costos

Uno de los argumentos que más utilizan los dirigentes agropecuarios para justificar su reclamo es que sus insumos subieron tanto de precio, que les comieron la rentabilidad. Del que más hablan es del glifosato, un herbicida cuyo principal comercializador es Monsanto y que mata todo tipo de hierba-maleza pero no la soja transgénica. Entre octubre y mayo ese producto aumentó un 43 por ciento. Su participación en los costos varía de un 3,5 a un 7,0 por ciento según el tipo de explotación. O sea que, como máximo, el glifosato incrementó los costos de producción de soja en un 3 por ciento. Esto en el caso de un pequeño productor de la zona extrapampeana. El resto de los agroquímicos y fertilizantes tuvieron un incremento de precios menor y su ponderación en los costos

tiene aun menos relevancia. Cada vez más productores tercerizan la siembra y la cosecha. Esos costos, que sumados rondan entre el 14 y el 18 por ciento según el tamaño y tipo de explotación, se pagan en quintales de soja. Pero el precio que se toma es luego de retenciones. En la llamada zona núcleo, lo mejor de la pampa húmeda, es donde se consiguen los mejores rindes. En esa región, que abarca parte de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba, un pequeño campo de 150 hectáreas sembró en octubre último con la expectativa de conseguir una rentabilidad de 434 dólares por hectárea. Al cosechar, ya con un 44 por ciento de retenciones, su ganancia se elevaba a 529 dólares, un 21 por ciento más. Pero luego tuvo la posibilidad de reclamar una compensación porque no llega a las 500 toneladas por año. Si la realiza, la renta llega a 681 dólares la hectárea, un 56 por ciento por arriba de lo estimado en la cosecha. Hablando en plata: esperaba ganar 205 mil pesos, recibió 250 mil y si reclamó las compensaciones, cobró un total de 322 mil pesos. *Márgenes Agropecuarios* ofrece el mismo caso, pero pagando el alquiler del campo, y actualiza el precio de la renta para tener los costos al día. Así, un productor que arrendó 150 hectáreas en la zona núcleo estimaba una ganancia en el momento de la siembra de 112 dólares y terminó ganando 149 dólares, un 37 por ciento arriba de lo esperado. Si se le su-

ma la compensación por pyme, la rentabilidad total alcanza los 229 dólares, un 103 por ciento más que en el momento de la siembra. Así, de 52.900 pesos que pensaba ganar, puede conseguir con la compensación incluida 108.400 pesos. El informe explica que en los seis meses que tardó la semilla de soja en convertirse en el preciado poroto y estar listo para ser cosechado el precio internacional de la oleaginosa se incrementó en un 100 por ciento. En ese mismo lapso las retenciones subieron 17 puntos porcentuales, pasando de un 27 por ciento en octubre (un 35 por ciento en noviembre) a un 44 por ciento en el momento de la cosecha. Es decir que primero duplicó su valor y luego el Estado le quitó un 17 por ciento extra. Por eso, a pesar del aumento de los costos, en todos los casos la renta actual es mucho mayor que la esperada en el momento de la siembra. Los gastos de comercialización sojera varían entre un 16 y un 25 por ciento del costo total y dependen del tamaño y de la ubicación de la explotación. Un productor pequeño tiene costos mayores y el flete en algunas zonas tiene un impacto importante. Un campo de 2000 hectáreas en Santiago del Estero se sembró de soja en octubre último esperando una ganancia de 276 dólares la hectárea. En el momento de levantar la cosecha, con las retenciones móviles ya establecidas, terminó arrojando una rentabilidad de 360 dólares la hectárea. En total, de los 1,74 millones de pesos que pensaba ganar, terminó recibiendo un 36 por ciento más: 2,27 millones de pesos, un extra de 510 mil pesos en seis meses. Si el campo es alquilado el productor pasó de un estimado de 730 mil pesos a una ganancia real de 998 mil pesos. El informe oficial fue realizado en base al número de mayo de la revista de los productores agropecuarios, con un precio de 490 dólares la tonelada de soja. El viernes último cerró a 548 dólares y las retenciones ya llegan al 46,5 por ciento. Los dirigentes agropecuarios han instalado en los medios que cuanto más suben las retenciones, más pierden: la realidad es la opuesta. Las retenciones suben porque el precio de la soja aumentó y de ese incremento más de la mitad queda en manos del productor. Es decir que los que sembraron en octubre y aún no vendieron, recibirán una ganancia mayor aun que la expresada en esta nota.

El factor regional

Estructura de costos para distintos tipos de productores en distintas regiones del país

	Pequeño productor Zona pampeana	Gran productor Zona pampeana	Pequeño productor Zona extra-pampeana	Gran productor Zona extra-pampeana
Gasto de comercialización	16%	19%	18%	25%
Cosecha	6%	6%	6%	7%
Semilla + inoculante + fungicida	5%	5%	9%	9%
Agroquímicos y fertilizantes	14%	15%	17%	16%
Labranzas	7%	8%	10%	10%
Alquiler	52%	47%	39%	34%

Fuente: Márgenes Agropecuarios y Cía. Argentina de Tierras.

CUIDANDO A LOS QUE CUIDAN

Taller para los que acompañan a un ser querido en situaciones especiales.
4824-9452 1549364010
sim42001@yahoo.com

De “rebeliones” y sus significados

Norma Giarracca *

El Grito de Alcorta: 25 de junio de 1912

En los finales del siglo XIX el sector agropecuario argentino comenzó una etapa que se cierra en 1930, con la crisis mundial, en la que se generó un importante excedente que habilitó el crecimiento deslumbrante y recordado durante todo el siglo con cierta nostalgia. Ese período expansivo, “agroexportador”, estuvo favorecido por condiciones de altos precios internacionales que estimularon la demanda externa de la producción de cereales y carne. Fue acompañado, además, por la expansión de la frontera agraria y el asentamiento de colonos de origen extranjero en esas vastas y fértiles tierras disponibles.

La provincia de Santa Fe fue clave, tanto por recibir una gran cantidad de colonos como por la posibilidad de producir cereales para la exportación. La agricultura estaba en manos de colonos arrendatarios que debían pagar una alta renta a los propietarios de la tierra. En los comienzos del siglo XX el territorio agrario provincial estaba habitado por una trama de actores agrarios –terratenientes propietarios; arrendatarios de grandes extensiones, pequeños arrendatarios; compañías colonizadoras; acopiadores de cereales; trabajadores rurales; exportadores, etc.– con relaciones asimétricas alrededor de la generación de la fabulosa renta

agraria debido a fertilidad de las tierras.

No hay dudas de que el factor determinante de la gran protesta agraria en la localidad de Alcorta en 1912 fue económico: la baja de los precios de los cereales, el aumento del precio de los insumos y condiciones de arrendamientos muy desfavorables. No obstante, la trama del conflicto agrario estuvo atravesada por componentes políticos ya que, desde nuestros inicios como nación, la subalternización de ciertos sectores en el capitalismo argentino no fue naturalizada (más bien resistida) y esto es válido tanto para los chacareros como para las comunidades indígenas o los trabajadores en general. Recordemos, por ejemplo, que los colonos inmigrantes, como extranjeros, no eran sujetos de derecho y no había recepción de sus reclamos. La Iglesia tuvo un significativo papel en la alborada del conflicto cuando los curas párrocos de Alcorta –Pascual y José Netri– apoyaron las luchas y, además, pusieron a los colonos rebeldes en contacto con otro de sus hermanos, abogado residente en Rosario, Francisco Netri (importante asesor legal quien fuera asesinado en 1916).

La huelga agraria, los cortes de rutas y el cese de entrega de la producción fueron las formas de acción de los chacareros rebeldes. El domingo 25 de junio de 1912,

en una de las asambleas donde los agricultores de las localidades vecinas llegaban en sus “sulkies”, se anunció la huelga general. Los relatos cuentan que las caravanas en “sulky” que llegaban de La Adela, La Sepultura, Bigand, Firmat, etc. alcanzaban más de cinco kilómetros de largo. La asamblea en el local de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos declaró la huelga y se anunció el nuevo proyecto de arrendamientos y aparcerías. Alrededor del 8 de agosto, cuando un significativo número de terratenientes propietarios ya habían aceptado los términos del nuevo contrato agrario, se levantó la medida.

Estos colonos herejes –como los caracterizó un trabajo reciente– pelearon por condiciones de labranza dignas como las empresas colonizadoras les habían prometido y luego, por la tierra. En ellos se imbricaban culturas de lucha socialistas, anarco-sindicalistas, antiliberales europeas con la generación de una política que irrumpía en el país de la mano del radicalismo. En ese mismo año crean la Federación Agraria Argentina (FAA), que se convertiría desde entonces en el arma gremial de los colonos rebeldes luego convertidos en pequeños propietarios.

La FAA estuvo aliada al Partido Socialista para pasar sus leyes por el Congreso,

acompañó al partido radical y a los gobiernos populares peronistas. No existen registros que la conecten con golpes de Estado o posiciones de derecha. Durante la dictadura militar, por ejemplo, la FAA presidida por don Humberto Volando tuvo una coherente y honesta actuación en favor de los derechos humanos. Sin embargo, después del arrinconamiento al que sometieron a los pequeños productores las políticas de los '90, la FAA aceptó sin críticas el modelo del “agronegocio”. Los últimos dirigentes de FAA –Bonetto y Buzzi– se equivocaron y desoyeron críticas que hacen los ambientalistas, la agroecología, Vía Campesina, entre otros, al nuevo modelo neoliberal para el campo, bajo el supuesto de que con él “salvarían” al sector. Y no es así. A mi juicio se equivocaron y se siguen equivocando ahora con sus alianzas. El capitalismo concentrador no acepta en sus producciones de punta la pequeña propiedad como pasaba hace casi un siglo. Sólo bajo las coordenadas de otro modelo agrario, para la soberanía alimentaria, y sin las fabulosas ganancias actuales, podrá sobrevivir como sector y reconciliarse con otros sectores subalternos del campo argentino.

* Socióloga, profesora titular de Sociología Rural de la UBA.

Ricardo Forster

El “partido del campo” y las nuevas formas de la restauración

Observar la escena contemporánea constituye, para quien busque atravesar la capa de superficialidad mediática, una excelente oportunidad para leer en espejo nuestra historia, para entablar un diálogo imaginario entre ciertos momentos decisivos del pasado argentino y una actualidad que tiene la extraña virtud de permitirnos descubrir los fondos espectrales de una realidad destemplada pero cargada de inéditas posibilidades. Como si algunas voces olvidadas se mezclaran entre los actores que hoy se expresan en el escenario de un conflicto de cuya resolución dependerá el sentido de lo que vendrá en los próximos años. Porque lo que se juega en estos días arduos, complejos y decisivos no es sólo el mañana sino, también, los relatos del pasado, la trama más profunda y significativa de los derroteros históricos de un país que nunca deja de dirimir sus diversos relatos fundacionales allí donde lo que parece acontecer es del puro orden del presente.

Que hoy se hable del “partido del campo”¹, y esto más allá de sus posibilidades ciertas de cristalizar en esa dirección, implica que nos enfrentamos a un actor cuya larga presencia e influencia en la historia argentina es más que evidente como para sorprendernos ante su actual protagonismo. Lo que tal vez resulte novedoso, hasta cierto punto, es la claridad meridiana a través de la que los exponentes de los intereses agropecuarios manifiestan su “vocación” de poder, su entrada con bombos y platillos en la batalla política, la que hoy se da, entre otras cosas, para definir el rol del Estado junto con una sorprendente capacidad para apropiarse de tradiciones que le eran ajenas del mismo modo que destiñen hasta apagarle toda coloración las diferencias históricas que separaron a la Federación Agraria de la Sociedad Rural, que es lo mismo que decir a los pequeños productores de los grandes estancieros. Lo “nuevo” de esta nueva derecha agraria radica precisamente en sus giros virtuosos hacia lenguajes democráticos y hasta progresistas en el preciso instante que asumen la plena naturalización de los ideales neoliberales, aquellos que giran en torno

del valor absoluto de la riqueza, del festejo del derecho a disolver la presencia “asfixiante” de un Estado “confiscatorio” y a la potencialización del “goce individualista” de la renta propia. Su originalidad es que han logrado mimetizar sus intereses sectoriales, su avidez rentística, con los imaginarios de amplios sectores medios de una sociedad que hace tiempo han perdido la brújula dejándose orientar por las retóricas brutalizantes de las corporaciones mediáticas que, en la actual coyuntura, han optado clara y decisivamente por los dueños de la tierra. Extraña parábola argentina en la que el kiosquero de la esquina considera que Miguens o Buzzi defienden los intereses nacionales frente al avance de un Estado depredador y populista.

Pero lo que hay que pensar es el modo en que han logrado apropiarse de los “discursos de la patria” generando una alquimia de retórica normalista (vehiculizada desde siempre por la machacona insistencia de cierta docencia argentina en afirmar al campo como eje de la nación, como núcleo genuino de nuestras riquezas y de nuestras virtudes) junto con una extrema capacidad para entramarse en expresiones y modos supuestamente populares (la figura de De Angeli ahorra todo comentario, su semblanza de gringo de la tierra, simple en su decir, honesto a fuerza de representar al hombre de campo, al chacarero que se desloma de sol a sol trabajando con sus propias manos mientras los otros, los de la ciudad, los políticos, los de palabras difíciles, se dedican a vivir a costa de sus sacrificios, de su enorme capacidad para producir “la riqueza nacional”; ya Horacio González hizo una fina descripción de lo que se guarda en la figura de un De Angeli como núcleo de un decir campechano que vehiculiza mediáticamente los intereses de la derecha). Una retórica que también ha buceado en las antiguas querellas entre unitarios y federales con el afán de imponer, sin decirlo, las ideas de un liberalismo antiestatalista que, por las necesidades del día, se viste de federalista allí donde serlo supone debilitar la posibilidad misma de asumir, por parte del Esta-

do, la función distribucionista de una renta extraordinaria. Un federalismo de pacotilla, ausentado de sus raíces populares e igualitaristas, para ponerlo al servicio de la defensa a ultranza de su propia renta. El ejemplo de lo que está sucediendo en Bolivia, el chantaje autonomista de los grupos económicos concentrados de Santa Cruz de la Sierra y Tarija entre otros estados en los que la fertilidad del suelo y las riquezas gasíferas y minerales que le pertenecen a todo el pueblo boliviano son el verdadero motor de su autonomismo, constituye un ejemplo de primer orden para leer lo que puede significar entre nosotros el retorno de un federalismo construido desde el puro oportunismo de los poderes económicos agropecuarios. Hablar hoy de centralismo porteño no supone asumir la tradición de Dorrego sino defender, sin decirlo, intereses sectoriales.

Tal vez le quepa a la Federación Agraria la mayor responsabilidad en dotar de novedad discursiva a esta nueva derecha agraria, allí donde le ha transferido banderas y tradiciones que hunden sus raíces en genuinos movimientos emancipatorios, aquellos que desde principios de siglo veinte se enfrentaron denodadamente a la brutalidad arrogante de la vieja oligarquía. La sagacidad de un Buzzi no ha sido otra que la de posibilitar esta transferencia de insumos ideológicos en una época dominada por el desfondamiento y el travestismo que permite, entre otras cosas, que en un acto como el del último 25 de mayo y rodeado de la flor y nata del mundo agroganadero, se hayan podido mezclar las palabras conservadoras con las retóricas igualitaristas, el ultraliberalismo de Llambías con la figura de Evo Morales o de las Madres de Plaza de Mayo. Oportunismo garantizado por una época en la que cada mañana se puede comprar en el mercado persa de los valores el que mejor se adecue a las necesidades del día. Es en este sentido que entre Buzzi y De Angeli se despliega el núcleo original de este intento de partido agrario en el que todo se puede conjugar: los intereses de la Sociedad Rural, su acérrimo antiestatalismo construido de acuerdo con sus convenien-

cias, las cacerolas reaccionarias y procesistas de Barrio Norte, el conservadurismo clericalista de amplios sectores de “tierra adentro”, el pasado progresista de la Federación, el Grito de Alcorta con Martínez de Hoz, el PCR con la Coalición Cívica, el espectáculo mediático amplificado por las corporaciones encabezadas por el grupo Clarín, y un profundo gesto antipolítico de amplios sectores de nuestra sociedad que ven precisamente en “la gente del campo” la verdadera instancia que puede enfrentar el avance del populismo. Un partido “ecuménico” que dice representar a diversos actores sociales cuando en realidad lo que hace es defender a ultranza la renta agraria de aquellos mismos que ellos han canonizado como “los productores”.

Una nueva derecha que intenta, entonces, asociar distintas tendencias de época y que busca constituirse en portadora de un relato capaz de reescribir al mismo tiempo la historia y el presente de acuerdo con una pastoral que hace centro en las virtudes del campo, en especial aquellas que logran asociar, en el imaginario colectivo, trabajo y riqueza junto con honestidad e intenciones genuinas. Una pastoral amplificada por los medios de comunicación que se han cansado, a lo largo de estos meses, de resaltar el papel de “la gente” frente a los “piqueteros rentados y violentos”, que no han dejado de recorrer una tras otra todas las formas del sentido común más burdo y reduccionista, aquel que suele culminar en el racismo y el prejuicio pero travestidos en la opinión de la gente decente, la que quiere trabajar y vivir con seguridad. Una nueva derecha que buscará asociar ese relato bucólico con las demandas de seguridad y libertad de mercado que se manifiestan entre las clases medias urbanas junto con una retórica “políticamente correcta” propia del universo de gran parte del progresismo contemporáneo que ha hecho del “estilo de vida” el norte de su existencia hedonística, esa que debe protegerse del avance del demonio populista. Las cartas comienzan a echarse, habrá que ver cómo se comportan los jugadores.

Por Cristian Carrillo

El conflicto que enfrentó al campo con el Gobierno por el tema de las retenciones parió un nuevo referente popular, como ocurrió en su momento con Juan Carlos Blumberg. Se trata del mediático ruralista Alfredo De Angeli. Si bien negó, en un principio, cualquier intención de lanzarse a la política, reconoce que "si la Patria" lo necesita, "lo pensaría". Participó activamente de los cortes por la planta de celulosa Botnia y en favor de los citricultores. En ambas ocasiones terminó preso. Ahora suma una tercera detención —de dos horas— y una causa por posesión de armas. Pero esta vez cobró mayor notoriedad.

Con su avión Piper Dakota de cuatro plazas, que le cedió el productor bonaerense Guillermo Irasorza, recorre por estos días el interior del país, "tomando la temperatura de los productores". El ruralista entrerriano afirma haber recibido "un montón de elogios", pero esa situación le carga "una mochila muy pesada en las espaldas". Se define como "un gringo del campo con séptimo grado (escolar)" y se muestra muy suelto ante las cámaras, a pesar de asegurar que se siente más cómodo a la vera de las rutas.

Cuando las cuatro entidades dispusieron la primera tregua, el dirigente acató a regañadientes. "No nos podemos quedar a vivir en la ruta. Yo les propongo, con todo el dolor del alma, que levantemos el piquete y le demos tiempo al Gobierno hasta el domingo para que negocie con las entidades", afirmó. Al día siguiente reconocía que la decisión le "dolió mucho" y que se le "cayeron las lágrimas" al escucharla. Cuando terminó la tregua de 30 días la posición se endureció:

■ "Ahora, el tema urgente son las retenciones. No vamos a mezclar las cosas. Pero después puede suceder que avancemos en algo más orgánico y homogéneo."

■ "Si es necesario, vamos a estar cien días más."

■ "El paro agrario debería seguir. Ahora viene lo mejor: les vamos a enseñar a los legisladores a legislar."

■ "Estuvimos 90 días, podemos estar 150 en las rutas. No les vamos a aflojar. El conflicto no se termina en el Congreso. Ahora vamos por todo."

Esta última fue, quizá, la frase que más críticas cosechó, al pun-

Las frases que acuñó el líder de los productores rurales en los cien días de conflicto

De Angeli dixit

to de que el propio De Angeli prefirió bajarle el tono y ofrecer una disculpa. "Si me zafé, cosa que no me parece, le pido disculpas", dijo refiriéndose a la Presidencia. Y prosiguió: "Le pido perdón si le falté el respeto o la ofendí. Pero no soy tan importante para que se corte una negociación por algún exabrupto mío".

El malestar general por sus dichos llevó a la necesidad de que el ruralista debiera dejar en claro que no buscan "derrocar ningún gobierno", aunque reconoció "aspirar a que se produzca un cambio". Sobre esta afirmación se comenzó a vislumbrar la posibilidad de que estuviera preparando el terreno para hacer sus primeras armas en la política partidaria.

■ "¡No! ¿Qué candidato? ¡A mí dejame trabajar en el campo, nomás!" "Ni ahora ni a futuro." A los pocos días, respondía a la misma pregunta: ■ "Si alguna vez por la Patria yo puedo ser útil... Sé que el cementerio está lleno de indispensables, pero si es por la Patria, que necesita de mi persona para salvarla, lo pensaría." "Estoy a favor de la democracia bien entendida y de un país republicano."

Fue citado a indagatoria por portación de armas a causa de una serie de declaraciones donde afirmaba que los productores tenían distintos elementos en su poder con el objetivo de mantenerse en las rutas. "Atrás de los asientos de las camionetas, lo más chico que había eran cuchillos para comer asado. Y había escopetas, carabinas, todo. De ahí, del Arroyo del Sauce, no nos movíamos. Todos estaban para resistir. Esa noche cuando sabía que se podían



Bernardino Avila

venir, estuvimos toda la noche levantados, esperando. Bah, o dormíamos arriba de los autos, pero sabíamos que cuando vinieran íbamos a resistir arriba del puente." Luego intentó defenderse y argumentó: "Sólo me preguntaron si había armas y yo dije la verdad. ¿Por decir la verdad me va a procesar? Yo dije que sabía que había gente armada, nada más".

Se enfrentó a D'Elía, que había manifestado que se trasladaría con los piqueteros a los cortes, para liberar las rutas. "Me tiene sin 'cuidao'", dijo con esa tonada amigable de los primeros días.

■ "Cualquier argentino libre tiene derecho a transitar y permanecer en cualquier parte de la Argentina."

■ "Que D'Elía venga y haremos una división: de un lado ellos y del otro nosotros."

En todo momento, el titular de la Federación Agraria entrerriana deslindó responsabilidades respecto del desabastecimiento generado por el lockout rural, aunque al mismo tiempo defendía los cortes de ruta para camiones con granos y hacienda. Remarcaba que a la gente la dejaban pasar "como un acto de grandeza".

■ "Nos quieren hacer culpables de la pobreza."

■ "Vamos a entrar en economía de guerra. Dentro de seis meses va a haber más pobreza y más desocupación."

El viernes anunció finalmente que levantaban los cortes a la espera de lo que determine el Congreso respecto de la vigencia del esquema de retenciones móviles. Pero desde que se informó que se enviaría al Parlamento la medida, el entrerriano puso sus objeciones:

■ "No hay proyecto que sea blindado, y si ese proyecto sale sin modificaciones, sabremos que el Congreso es la escribanía del Ejecutivo".

■ "En un sistema democrático los legisladores tienen que representar al pueblo".

■ "Vamos a ver si responden o si están pintados. Si fuera esto último, los llamaríamos ñoquis."

A pesar de las críticas, aseguró que se acataría la decisión que tome el Congreso y se mostró confiado en que "los legisladores votarán por sus pueblos". En caso contrario, "si desconocen sus orígenes, los hombres del campo les enseñarán a legislar".

Disfrutá las Vacaciones de Invierno, en Formosa...

Laguna Blanca

28° Fiesta Nacional del **Pomelo**
Formosa - Argentina

11, 12 y 13 de Julio de 2008

FORMOSA
ARGENTINA
El Imperio del Verde

Argentina

Municipalidad de Laguna Blanca

MINISTERIO DE TURISMO DE FORMOSA

José M. Uriburu 820 - Tel. 54 - 3717 - 425192 - 436120 - turismo@formosa.gov.ar - www.formosa.gov.ar

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE FORMOSA

Eduardo Duhalde aprovecha el conflicto agropecuario para armar contra los K

Rejuvenecido y en operaciones

Por Fernando Cibeira

“Parece que hubiera rejuvenecido veinte años”, graficaba un dirigente que compartió estos últimos días con Eduardo Duhalde. El *lifting* anímico del ex presidente tiene que ver con su decisión de convertirse en el factor aglutinante del peronismo no K ante la prolongación del conflicto agropecuario y el consecuente desgaste del Gobierno. Duhalde le pasó el plumero al teléfono y, como en sus épocas de Lomas de Zamora, atiende a los dirigentes descontentos del kirchnerismo. El objetivo, una vez más, es la provincia de Buenos Aires. “El 2009 es la madre de todas las batallas”, explicaban en su entorno. “Quien gane la provincia, será la referencia ineludible del PJ en 2011”, evaluaban.

Duhalde encontró la excusa para hacer campaña en forma velada desde que asumió el cargo de presidente honorario del Movimiento Productivo Argentino (MPA), una especie de ONG que se propone capacitar nuevos dirigentes y difundir las bondades del desarrollo industrial. Claro que dado el conflicto en marcha, las apariciones de Duhalde cada vez se centran menos en la industria y más en el campo. “Es una pavada decir que el campo es golpista”, lanzó el jueves al inaugurar la sede marplatense del MPA.

La estrategia, evidente, es diferenciarse todo lo posible del Gobierno en cada una de sus apariciones, lo suficientemente espaciadas entre sí como para seguir generando repercusión. Con ese ánimo de marcar distancias fue que en el acto marplatense en el Hotel Costa Galana añadió que los principales factores que influyeron en que se hubiera desencadenado el golpe del '76 fueron “la Triple A y los guerrilleros”. Casi una provocación.

Quienes lo frecuentan, aseguran que no hay dirigente peronista no K que no lo haya contactado en algún momento durante estos meses. El cordobés Juan Manuel de la Sota fue uno de los primeros en pedirle un encuentro luego de que Duhalde volviera a dar señales de vida. Quería saber si tenía aspiraciones presidencia-

El ex presidente busca diferenciarse del Gobierno y atiende a los peronistas descontentos con el kirchnerismo. Ya habló con Reutemann, De la Sota, Busti, Schiaretti y Rodríguez Saá. Su objetivo es sumar también a Macri.



Duhalde podría ser candidato si el año que viene se elige un senador por Buenos Aires.

les, porque De la Sota estaba a punto de hacer públicas sus intenciones de llegar a la Rosada en 2011. Duhalde, como a todos, le repitió el mismo sermón: le dijo que no tenía interés en disputar cargos pero que se sentía con ganas de trabajar para unir los sectores del peronismo dispersos. También, cuentan los neoduhaldistas, habló con Carlos Reutemann, Jorge Busti, Juan Schiaretti y hasta con Alberto Rodríguez Saá. A cada uno le repitió que lo importante es que revaliden títulos en sus distritos en las legislativas del año que viene. Luego se verá cuáles son las posibilidades.

La mira de Duhalde está enfocada en la provincia de Buenos Aires. “Es muy sencillo: el kirchnerismo ya perdió y todo indica que va a volver a perder en 2009 en Capital Federal, Córdoba y Santa Fe. ¿Qué le queda? La pro-

vincia de Buenos Aires. Si pierden ahí, ya no tienen nada que hacer. Y nuestras encuestas dicen que hoy están perdiendo”, sostiene un dirigente que viene trabajando en el entramado. Esos números, dicen, son los que le pasan las encuestadoras Poliarquía, Mansilla y Julio Aurelio, a quienes nunca les dio bien la popularidad del Gobierno.

Nueva política

El objetivo más ambicioso de este grupo es sumar al jefe de gobierno porteño, Mauricio Macri. En ese sentido, resultó curioso ver al diputado Francisco de Narváez sentado el jueves a la noche al lado de Duhalde y el viernes a la mañana junto a Macri en una rueda de prensa en la que criticó al Gobierno por el conflicto con el campo. De Narváez es uno de los dirigentes que pueden actuar de puente entre ambos grupos, lo mismo que los peronistas PRO Diego Santilli, Cristian Ritondo y Daniel Amoroso, los tres con

vínculos con el ex jefe de la SI-DE Miguel Angel Toma, hoy de nuevo junto a Duhalde. La idea de este grupo es que el candidato del duhaldismo en la provincia de Buenos Aires debe ser De Narváez, quien como aspirante a la gobernación sacó el 15 por ciento en las elecciones de octubre pasado.

La posibilidad de que Duhalde sea candidato sólo volvería a reflatarse en el caso de que el Gobierno resuelva que en las legislativas además de diputados se elija un senador. Para eso tienen que pedirle a Eric Calcagno que presente su renuncia a la banca que asumió como segundo suplente de la presidenta Cristina Kirchner y la ministra Graciela Ocaña. Calcagno hoy es subsecretario de Pymes y la banca permanece desocupada. En algún momento salió al ruedo la versión de que Néstor Kirchner tenía la intención de aspirar a ese lugar y así conseguir un rol protagónico en la campaña del año que viene. Si concreta esa jugada, aseguran los neo D, Duhalde estaría decidido a

enfrentarlo. Por ahora la trama suena fantástica, aunque es cierto que Kirchner ya dio muestras de su gusto por esas apuestas sorprendentes en provincia, donde mandó competir —con éxito— a su esposa y a Daniel Scioli.

Roberto Lavagna compartió escenario con Duhalde un par de meses atrás, cuando coincidieron en un homenaje a Frondizi. Luego mantuvieron distancia aunque la relación permanece. El economista Javier González Fraga, que hizo campaña junto a Lavagna, estuvo el jueves en Mar del Plata. “A Duhalde hace 20 años que lo conozco, daba esa charla y me pareció interesante ir a escucharlo. A Lavagna hace un tiempo que no lo veo”, explicó González Fraga a **Página 12**. Otros que estuvieron allí fueron Jorge Sarghini, candidato a gobernador bonaerense del lavagnismo en las últimas elecciones, y Alieto Guadagni, quien compitió por Rodríguez Saá con el sello de la UCeDé, ambos con escasa fortuna. Los espacios se mezclan: Juanjo Alvarez, otro de los integrantes del grupo “El General” que apoyó a Lavagna, también se sentó junto a Macri en la conferencia del lunes.

El *racconto* no estaría completo sin nombrar al ex ministro bonaerense Carlos Brown, mano derecha de Duhalde en el MPA, y a la “pata sindical” que encabeza el ex recontraalcahuete menemista Luis Barrionuevo y de la que además forman parte el jefe de las 62 Organizaciones, Gerónimo “Momo” Venegas, y el mercantil Armando Cavalieri. A esta altura, mencionar a la senadora Hilda “Chiche” Duhalde suena innecesario.

Los planes inmediatos no muestran grandes variantes: Duhalde activo en la trastienda y cada tanto reaparecido en público. Si se les cree a los neoduhaldistas, no hay intendente bonaerense que no haya acudido por estos días al ex presidente alarmado por la situación nacional. “No tenemos la culpa de los errores que comete el Gobierno”, ironizó Brown en diálogo con este diario. La charla de la semana que viene en el MPA, qué casualidad, analizará la situación del campo. La próxima sede que se abrirá será en la localidad de Carmen de Patagones, bien en el sur bonaerense, “muy afectada” por la situación generada por el lockout y los cortes, argumentaban.

Pero si hay un punto que no cierra del armado en ciernes es la cantidad de aspirantes a la presidencia que buscan cobijo bajo un mismo techo. ¿Los intereses de De la Sota, Reutemann, Macri, Rodríguez Saá, Lavagna y hasta del mismo Duhalde no son contrapuestos en vez de complementarios? “Si ganamos la provincia, después se verá. Si no, ponernos a charlar ahora suena en abstracto”, explicaban en el entorno del ex presidente, chochos de ver a su jefe rejuvenecido y en operaciones.

AMICI MIEI
RISTORANTE

Argentina | Bruselas
Moscú | Milan | Torino | Praga | Washington

Ristorante de estilo moderno, que ofrece una amplia variedad de platos y productos auténticamente italianos.

Ubicado en el Barrio de San Telmo, Plaza Dorrego... una zona donde la historia y la cultura porteña salen a relucir

Defensa 1072, Capital | Plaza Dorrego, San Telmo | Tel.: 4362-5562
info@amicimiei.com.ar | www.amicimiei.com.ar | ☎ Defensa 1040

¡EXIGIMOS YA!

Un único Juicio por Campo de Concentración, a todos los represores, por todos los compañeros víctimas del Genocidio en cada uno de los Campos. Solo así se hará Justicia.

Natalia Cecilia ALMADA de ÁVALO	16-6-76
Beatriz LE FUR de CARRARA	16-6-76
Gladis Noemí GARCÍA NIEMANN	19-6-76
Gregorio NACHMAN	19-6-76
Nora Ester ROMÁN de GUERRERO	19-6-76
Ricardo Jorge ARRIGHI	16-6-77
Osvaldo Víctor MANTELLO	16-6-77
Norma Beatriz LEIVA	18-6-77

No olvidamos, no perdonamos, no nos reconciamos.
 Comisión de familiares y compañeros de detenidos-desaparecidos de los campos de concentración Vesubio y Proto-Banco.
vesubiovictimas@yahoo.com.ar

Las condiciones de trabajo que denuncian en campos de Ricardo Buryaile

En negro y como esclavos

El vicepresidente de Confederaciones Rurales Argentinas tiene una fama peculiar en Formosa, donde su familia tiene extensos campos. El hace juicios por desalojo hasta contra miembros de su familia y Gendarmería tuvo que ir a rescatar a trabajadores paraguayos retenidos en su campo.

Por Laura Vales

“Al vicepresidente de Confederaciones Rurales Argentinas, Ricardo Buryaile, lo conocemos porque tuvo a trabajadores en negro y en condiciones de esclavitud. Los mandó traer del Paraguay para hacer desmontes en su estancia; cuando se quisieron ir porque no les pagaban lo que debían ganar, no los dejaron salir. Tuvimos que ir con la Gendarmería para que pudieran irse”, cuenta Benigno López desde Formosa, del otro lado del teléfono. El referente del Movimiento Campesino de esa provincia, el Mocafor, se refiere al mismo dirigente ruralista que esta semana se fue de la banquina con un sincericidio: “Si el Congreso ratifica las retenciones debería ser disuelto”. El vicepresidente de CRA tiene su estancia en aquella provincia del norte del país, donde en estos días está haciendo juicio por desalojo a familias de la zona.

—¿Buryaile es del mismo lugar donde están ustedes?

—Sí, de la zona donde tenemos la central del Mocafor, ahí tiene su estancia. El viene de la familia de los Nicora, que son una familia ganadera. Buryaile era su papá, que ya falleció. Tienen muchas hectáreas, porque fueron beneficiados con la política de concentración de tierras que se realizó principalmente durante el proceso militar. Mientras a los pequeños productores se les quemaba el rancho y se los desalojaba, ellos acrecentaron su propiedad.

—¿Cuándo sucedió lo de los trabajadores en negro?

—Hace ocho años. Nosotros tuvimos un incidente con él por estas personas que tenía, como le digo, en negro y en estado de esclavitud. Eran ciudadanos paraguayos que fueron traídos a trabajar. Querían cobrar sus ingresos y no lo podían obtener, y por eso quisieron dejar el trabajo, pero no los dejaron salir. En aquel momento nosotros intervinimos con la Gendamería nacional para que pudieran cobrar y volver a su país.

—¿Para qué tipo de trabajos los habían contratado?

—Hacían desmonte, trabajando a mano.

—¿Cuántas personas eran?

—Creo que ocho, no sé si el número es exacto porque fue hace tiempo. Actualmente tenemos otro incidente, porque Buryaile inició un juicio contra diez familias campesinas de la Colonia Santa Rosa. Estas familias están asentadas, son dueñas de las tierras desde hace más de 45 años pero no tienen papeles de propiedad privada. Son parientes de los Nicora y pagaron esa tierra con trabajo, pero cuando los Buryaile gestionaron la propiedad de sus tierras incluyeron la de ellos como propias y hoy los quieren expulsar.

—¿Sabe cuántas hectáreas tiene Buryaile?

—Seguro más de 10 mil.

—¿Cómo se pobló Formosa para que se diera esa concentración de la tierra?

—Después de la Guerra de la Triple Alianza se inició un proceso de ocupación del espacio territorial de la provincia por el que se adjudicaron grandes extensiones de tierras a manos privadas, a través de una ley nacional. Después vinieron campesinos paraguayos e indígenas a trabajar para La Forestal en condiciones de esclavitud. Años más adelante, llegaron desde el oeste salteños y desde el este paraguayos, que terminaron de poblarla. Estas familias tenían una situación irregular porque carecían de títulos de propiedad. En los ’60 y ’70 se fueron organizando las Ligas Agrarias para reclamar la posesión legal de las tierras, pero el proceso militar nos derrotó e hizo un “ordenamiento” con la intervención de un coronel de apellido López. Así repartieron grandes extensiones a los amigos del proceso, mientras los campesinos y antiguos pobladores eran expulsados o arrinconados. Hoy la mayoría de esos pequeños productores tienen sólo un título de adjudicación en venta (una constancia de que son pobladores ancestrales), mientras que los estancieros amigos del poder pudieron obtener sus títulos de propiedad.

—Las situaciones de trabajo en negro de las que habló, ¿siguen sucediendo hoy?

—En la provincia, como en todo el país, un alto porcentaje de los trabajadores rurales está en negro. Por lo general, en las grandes estancias trabajan familias que viven en una casa precaria. Trabajan todos, pero el único que cobra es el jefe de familia. Es algo típico de los campos de la Argentina.

—¿Quedó abierta alguna causa en la Justicia contra Buryaile?

—Entiendo que todo se cerró. La gente fue apretada, aquellos trabajadores volvieron al Paraguay y ya no regresaron. En su momento nosotros hicimos la denuncia ante la Gendarmería, pero después... en Formosa no hay causas abiertas contra los dueños de grandes extensiones de tierras.

—¿Formosa está afectada también por el avance, de la soja?

—Sí, nosotros abrimos causas judiciales porque algunas comunidades campesinas del Mocafor fueron fumigadas con glifosato. Se destruyeron cultivos, murieron animales, se enfermaron compañeros nuestros. Aparte, al ampliarse la frontera agropecuaria por la soja hay desmontes y quemas.

—¿Cómo se vive el lockout en la provincia?

—Con problemas de desabastecimiento, porque acá también hubo cortes.

—¿Qué postura tiene el Mocafor?



Ricardo Buryaile en un acto de protesta del sector de productores.

—Estamos en contra; de entrada, tenemos una historia desgraciada con estas entidades, que en la década del ’70 fueron los que nos expulsaron de las chacras. Aparte, creemos que la medida de las retenciones móviles es acertada, porque el Estado tiene

que intervenir en el comercio exterior de la producción del agro. El Estado tiene que intervenir también en el comercio interno de alimentos. En Formosa hoy hay 10 mil familias de pequeños productores y prácticamente ninguno apoya el lockout.

ANTES DE QUE SEA TARDE Parar el Golpe de la derecha

SOLICITADA

Los abajo firmantes, ciudadanas y ciudadanos comprometidos con el pueblo y con este nuevo tiempo de la Patria Grande, vemos con preocupación la campaña desestabilizadora desatada por la derecha, abroquelada tras los empresarios rurales, quienes protagonizan el mayor lock-out de la historia argentina, trayendo hambre y desasosiego a nuestro pueblo. Defienden la renta usuraria y parásita que la sojización ha desparramado sobre la pampa húmeda, destruyendo el empleo genuino, la producción de alimentos y el trabajo, y contaminando el ecosistema pampeano con agrotóxicos cancerígenos. Al mismo tiempo, se desmontan millones de hectáreas, expulsando mediante fuerzas parapoliciales a los pobladores naturales de sus tierras. Dos tercios de los trabajadores rurales trabajan en negro, ante la mirada cómplice de su sindicato, embocado junto al duhaldismo en el actual plan golpista, destinado a liquidar todo cuanto nuestra sociedad ha avanzado luego de la gran rebelión del 19 y 20 de diciembre de 2001. Las retenciones constituyen un legítimo impuesto a la renta de la tierra y por ello las apoyamos. Pero el autodenominado “campo” no discute un punto más o menos de las mismas, sino que impugna el derecho del Estado a intervenir en la economía para modificar la distribución de la renta nacional.

Más allá de nuestros desacuerdos con las medidas de este gobierno que pueden criticarse como erróneas o corruptas, es preciso defender su legitimidad constitucional; sus acciones a favor de los derechos humanos, en especial su estímulo al juzgamiento de los genocidas; su decisión contraria al ALCA frente al genocida Bush, y su apoyo a los procesos transformadores en las hermanas naciones de Bolivia, Brasil, Ecuador, Nicaragua, Paraguay, Uruguay y Venezuela, así como por la paz democrática en Colombia.

En el plano de la política interna, el actual gobierno argentino aplica un modelo productivo por sobre un modelo de especulación, el cual los ruralistas no desean abandonar. Pero contradictoriamente, la administración kirchnerista ha sido cómplice de la sojización y de sus principales beneficiarios. El gran crecimiento económico de la Nación acaecido desde 2003 no se ha traducido en una distribución de la riqueza, distribución que puede hacerse en un tiempo mínimo, como se demostró en el primer período peronista. Sabemos que el gobierno no ha querido reconstruir los ferrocarriles, prefiriendo la idea neocolonial del “Tren Bala”. Tampoco ha nacionalizado el petróleo, la energía, la minería ni la pesca. El sistema de jubilación privada fue modificado sólo cosméticamente.

Sin embargo, sabemos que lo poco o mucho que hemos avanzado desde la rebelión de diciembre de 2001 será arrasado por quienes comandan este golpe de la derecha oligárquica. Los golpistas vendrán para hacer lo que siempre hicieron: represión al pueblo, hambre, entrega, alineamiento con los EE.UU., retorno a las políticas del FMI, impunidad para los genocidas y parálisis del mercado interno: el “enfriamiento de la economía” reclamado por los neoliberales.

Es por ello que llamamos a defender el orden constitucional, a la investidura presidencial y a la legitimidad del gobierno electo en octubre de 2007. Convocamos al pueblo a movilizarse y a librar una fuerte campaña de esclarecimiento sobre lo que está en juego. Y también convocamos al gobierno, para que abandone su ombliguismo suicida y convoque a los más amplios sectores, abandonado a la vetusta, mafiosa y reaccionaria estructura del PJ, la cual constituye más una lápida que una tabla de salvación. Tal como en 1930, 1955, 1966, 1976 o 1989, el golpe no traerá nada bueno al pueblo ni a la Nación.

ALBERTE, Bernardo; ALOATTI, Ángel; ANTIC, Cristina; ARBIT, Marcelo; ARNAO, Delia; ARQUIOLA, Emilio; BALLESTEROS, Alejandra; BERGMEIJER, Regine; BIAGINI, Graciela; BOOT, Teodoro; BRACERAS, Diana; BRESSAN, Juan; CALETE, Jorge Nelson; CAZES CAMARERO, Pedro; Colectivo de mujeres granja ecológica “La Verdecita”; CORDERO, Ariel F.; DARGOLTZ, Raúl; DEGATTI, Cristian; DEL VALLE, Lía; DEVINCENZI, Jorge L.; DI SANTE, Juan; DÍAZ, María F.; DOBAL, Jorge; DRI, Rubén; DUARTE, David; FANNY, Martín; FERRERES, Alcira; FERREIRO, Susana; GAETE, Inés; GIL SORIA, Ricardo; GOLDBERG, Alejandro; GÓMEZ, Guillermo; GÓMEZ, Liliana; GONZÁLEZ, Leopoldo; GRAHAM, Graciela; GRAHAM, Mónica; GUARRERA, Silvia; IVANCICH, Ignacio; JACOBSEN, Alfredo; JAUREGUIBER, Hernán; KINAST, Máximo; KOFMAN, Hugo (Sta. Fe); KON, Ricardo; KÖNIG, Pablo (Chubut); LAGOMARSINO, Patricia; LAPOLLA, Alberto Jorge; LAPOLLA, Ricardo; LEWIN, Pablo; LÓPEZ, Gustavo; Lorenzo, Ana T.; MAGNANO, Liliana; MALLO, Nadina; MATZ, Daniel; MIGUEL, María del Carmen; MIR, Laura; MONTÓYA, Julieta; MULLER, Jorge; OCHOA, Graciela; OLIVERA, Darío; ORIOLO, Oscar; PALOMBO, Jorge; PALOMINO CORTÉS, José; PALOMINO, Juan; PAOLINI, Jorge; PELAYO, Luis; PELLEGRINI, Nora Susana; PESACHOVICH, Ariel; PILBERG, Norma; POLIAKOFF, Silvia; PLOTTO, Luis; QUENAN, Matías; RACHID, Jorge; REARTE, María Eva; RECALDE, Aritz; ROMERO, Mónica; RUBINSTEIN, Gabriel; SALAS, Lía; SCARDINO, José A.; SOBRINO, Encarnación; SOLER, Luis Adolfo; SORBILLE, David; SOSA, Virginia; STEKELBERG, Ester; SUÁREZ, Teresa; TAPIA, Carlos; TARRAT, Mariana; TASSELLI, Alberto; TISCORNIA, Alejandro; TORNE, Patricio Emilio; VALERGA, Adolfo; VARSKY, Carlos; VELA, Silvia Ester; VIGO, Fernando; YALET, Susana N.; YOVERNO, Valentina; ZANUTIG, Isabel; ZER, Lito; ZITO LEMA, Vicente.

El lockout agropecuario no escapa a la mirada de los marinos

Un seguimiento particular

Por Nora Veiras

El lockout rural hegemoniza la agenda política de la Argentina desde hace cien días. En cualquier corrillo parece imposible eludir la discusión sobre el apoyo o el repudio a las retenciones móviles a las exportaciones de granos y oleaginosas. Es lógico teniendo en cuenta la abrumadora cobertura mediática. Menos lógico parece que el jefe de la Armada, Jorge Godoy, le haya ordenado al almirante Mario Rubén Abadal, jefe del Servicio de Inteligencia (SIN), un trabajo sistemático relacionado con el conflicto del campo. “No es espionaje porque es análisis de cosas que pasaron”, repitió un marino que aseguró que el grupo de especialistas civiles adscriptos al SIN estaba abocado al tema. Los hombres de Godoy aseguraron a **Página 12** que “no está dentro de la competencia de la Armada esa clase de informes. El tema no ha sido ni charlado en rueda informal”, exageraron.

“El Estudio de Estado Mayor”, que habría sido encargado a Abadal, constaría de un análisis día por día de la situación; de un estudio de hipótesis sobre posibles salidas o agravamiento del conflicto y un pronóstico acerca de un posible cambio de gabinete. “No nos hemos ocupado de eso, la Armada no hace ningún tipo de inteligencia del tema interior. Si alguien dijo eso, se desmiente oficialmente”, insistieron ante este diario.

Quienes aseguran que en el quinto piso del Edificio Libertad un grupo de especialistas, personal civil de inteligencia, está trabajando sobre el conflicto rural explican que “no se trata simplemente de elaborar un cuadro de situación para saber dónde pararse”.

Después del escándalo por el espionaje interno en la Base Naval Almirante Zar de Trelew, Chubut, que estalló en marzo del 2006, toda el área de Inteligencia de la Armada fue modificada. Hasta ese momento era el llamado Grupo de Acción Psicológica el encargado de hacer los informes que ahora habrían pedido.

“Lo que pasa es que el almiran-

El jefe la Armada, Jorge Godoy, habría ordenado a la inteligencia naval monitorear el conflicto rural. Sus hombres lo niegan y dicen que el tema ni siquiera surgió en sus charlas informales.



Godoy está imputado, junto a la cúpula de la Armada, por ordenar tareas de inteligencia ilegal.

te tiene que saber cómo posicionarse ante un posible cambio de escenario”, especulaban quienes justificaban el trabajo. En realidad, la jefatura de la Armada viene golpeada por distintos episodios. El último fue la imputación

del fiscal Fernando Gelvez porque en la causa por espionaje interno apareció un Plan Básico de Inteligencia Naval, edición 2005, firmado por Godoy, en el que se ordena investigar “amenazas asimétricas” que, en realidad, suponen

tareas de seguimiento interno. En la cartera de Defensa están expectantes por la posible citación a indagatoria de la plana mayor de la Armada para decidir qué hacer.

El fiscal Gelvez le remitió pedidos de documentación a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y a la ministra de Defensa, Nilda Garré. Por pedido de Garré, Godoy remitió parte de lo reclamado por la Justicia de Chubut. El fiscal insistirá para completar la nueva causa sobre espionaje. A raíz de ese escándalo fue descabezada, en su momento, el área de inteligencia naval. A partir de una reciente denuncia del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), la mira se orientó directamente hacia la cúpula de la fuerza.

“El almirante está ocupado en un seminario sobre intereses marítimos que se desarrollará la semana próxima”, aseguraron los colaboradores de Godoy y remarcaron que “no le dio ninguna orden al almirante Abadal” para que elabore un estudio sobre el conflicto rural. El seminario Storni está organizado en forma conjunta con la Cancillería y, en realidad, Godoy no está convocado como uno de los expositores.

La omnipresencia del lockout rural tocó de lleno a la Armada en un comienzo, cuando la Secretaría de Comercio dispuso que entregaran todas las cabezas de ganado de los campos que explota esa fuerza en la provincia de Buenos Aires. Los camiones jaula fueron cargados con las vacas para ser faenadas y así tratar de contrarrestar el efecto de la negativa de los ruralistas a entregar cabezas al Mercado de Liniers.

El intento por desprenderse de cualquier sospecha llevó a los marinos a desmentir oficialmente hasta que el conflicto rural formara parte de sus charlas informales. Un desinterés increíble.

La Justicia reunió

Una red

Por Irina Hauser

El e-mail lleva como remitente el nombre pantalla “congregacionsaleciana”. El destinatario es un tal Carlos Prieto. El texto es un ofrecimiento de información. Incluye un pedido de dinero a cambio y otro de “discreción”. El correo lo firma “Tata”, el conocido apodo del ex jefe de la SIDE Juan Bautista Yofre. El material forma parte de la parva de papeles acumulados en la investigación sobre una red de espionaje informático a funcionarios, legisladores, periodistas y artistas. Y no sólo echaría luz sobre el *modus operandi* para el presunto tráfico de correos electrónicos, sino sobre los objetivos políticos que habrían perseguido algunos de los sospechosos. Prieto es un abogado oriundo de Lomas de Zamora, que trabajó con Eduardo Duhalde en ese municipio y fue su lobbista en Estados Unidos en 2002. Entre las pruebas que maneja la Justicia, surgirían indicios que, además, vinculan a Yofre con el llamado proyecto “Negro 29”, con el que Duhalde vaticinaba una crisis de gobernabilidad para Cristina Kirchner que él proyectaba capitalizar.

La jueza federal de San Isidro, Sandra Arroyo Salgado, investiga desde agosto de 2006 a una banda de expertos en el hackeo de e-mails y otras formas de espionaje ilegal. Hace diez días ordenó allanamientos en los domicilios de quienes se perfilan como personajes centrales de la trama: “Tata” Yofre, los agentes de la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA) Iván Velázquez y Pablo Carpintero, el general retirado Daniel Reimundes (ex secretario general del Ejército en los gobiernos de Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde) y el responsable del portal Seprin, Héctor Alderete. A lo largo de la semana pasada, los integrantes de este elenco se fueron presentando en el expediente, a través de abogados. Alderete incluso pidió la eximición de prisión.

La causa está caratulada “Violación de secretos políticos o militares” porque entre el centenar de personas espías figuran varios funcionarios, desde el canciller Jorge Taiana, el embajador en Washington Héctor Timerman y el ministro de Planificación, Julio De Vido, hasta el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, la ministra de Defensa, Nilda Garré, y la propia presidenta Cristina Kirchner. A su vez, hay hombres del Gobierno, como el ministro de Justicia, Aníbal Fernández, cuyos presuntos vínculos con los espías están bajo estudio de la Justicia. También hay una lupa sobre la estructura de la PSA, que dirige Marcelo Saín —jefe de Velázquez y Carpintero— y que depende de la cartera judicial.

Los amigos

El grupo de los usuarios de la información hackeada (los que la encargaban y/o la recibían) abarca a políticos, empresarios, militares y periodistas (*ver aparte*). El lobbista Carlos Prieto aparece tentado por un correo de “Tata” que le ofrece material diciéndole

Todo un campo de operaciones

Los piquetes rurales se convirtieron en un imán para más de un activista con intereses ajenos al campo pero próximos al rechazo al Gobierno. En Guallequaychú fue visto Ricardo “El Mono” Trillo, un conocido agente civil de Inteligencia del Ejército, mano derecha del general Osvaldo Montero, el ex jefe de Inteligencia pasado a retiro a fines del año pasado después de comprobarse operaciones en contra de la ministra de Defensa, Nilda Garré. Trillo actuaría en tándem con el teniente coronel retirado Ernesto Luchini y ambos mantendrían sólidos contactos con el general retirado Cattáneo, detenido junto a Antonio Domingo Bussi y Luciano Benjamín Menéndez. El entramado de agentes de Personal Civil de Inteligencia y militares incluiría a los coroneles Alejandro Pelizza, Julio Arroyo Arzubi y León Soria. La patota de esa tradicional mano de obra se habría ocupado de distribuir masivamente los mensajes de texto convocando al cacerolazo del lunes pasado. Los oficiales de las Fuerzas Armadas y de la Policía Federal fueron destinatarios privilegiados de ese llamado.

JUAN CARLOS VITTAR

Detenido desaparecido el 20 de junio de 1977

No olvidamos,
no perdonamos,
no nos reconciliamos.

Juicio y castigo a
los genocidas y
sus cómplices.



Familiares, hermanos y sobrinos.

Memoria Activa

1994 - 2007

725 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

**Todos los días
son 18 de Julio.
Luchemos por
JUSTICIA todos
los días.**

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

“Justicia, Justicia, perseguirás...”

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

pruebas de que el ciberespionaje no sólo tenía intereses comerciales

de espías con fines políticos

La jueza Sandra Arroyo Salgado acumuló cientos de e-mails y escuchas telefónicas. Algunos vinculan al “Tata” Yofre con el proyecto “Negro el 29”, con el que Eduardo Duhalde vaticinaba una crisis de gobernabilidad para Cristina Kirchner.

que le podría interesar a “tu amigo”, según pudo saber **Página 12**. El amigo sería Norman Bailey, hasta hace poco jefe de inteligencia norteamericana para los asuntos de Cuba y Venezuela, en otros tiempos funcionario de George Bush padre, luego de Bush hijo y también de Ronald Regan. Bailey es un hombre de confianza de John Negroponte, segundo del departamento de Estado Norteamericano. Se lo señala como quien le recomendó a Duhalde, durante su presidencia, canjear deuda externa por tierras fiscales bajo promesa de conseguir capitales dispuestos a darle usos diversos. Prieto habría facilitado un encuentro entre Bailey y el bonaerense en Washington y otro en Buenos Aires. También le habría dado alguna mano a Francisco De Narváez en el país del Norte.

Parte del envío que habría recibido Prieto de “Tata” incluía al menos un listado de diplomáticos de la embajada de Venezuela en Argentina y otro de supuestas organizaciones terroristas islámicas, informaron fuentes cercanas al caso. El lobbista guardaría un rasgo en común con los agentes Velázquez y Carpintero: un pasado como personal civil de Inteligencia del Ejército. Además, fue abogado del represor y ex agente de la SIDE Raúl Guglielminetti y en el universo de sus amistades desfilan personajes como Claudio “Fafá” Pitana –integrante de los grupos de tareas de la ESMA y ex jefe de la custodia de Alfredo Yabrán–, el empresario polifacético Mario Montoto y el editor de *Ambito Financiero* Roberto García. A Prieto se lo vincula también con negocios de petróleo, gas y armas. Tendría lazos con Sindicatos Unidos Petroleros e Hidrocarburiíferos (SUPE) y con la Federación de Trabajadores de Sanidad (Fatsa) de Carlos West Ocampo. Aunque es de Lomas de Zamora, vive en Virginia, Estados Unidos.



Rolando Andrade

Arroyo Salgado citará a los espías para verificar si los e-mails detectados les pertenecen.

El grupo de los usuarios de la información hackeada por los espías abarca a políticos, empresarios, militares y periodistas.

Yofre, titular de la SIDE entre 1989 y 1990, no habría sido el único interlocutor de Prieto. De acuerdo con las pruebas reunidas en la pesquisa, el año pasado habría intercambiado e-mails con Reimundes, a quien se dirige como “estimado general”. Hablan de limitar las comunicaciones y evitar lugares públicos. Comentan el futuro del ex presidente Néstor Kirchner y lo llaman “el estrábico”, según pudo verificar este diario.

En el expediente de Arroyo Salgado, que se originó con una

denuncia de la SIDE, hay cientos de escuchas telefónicas acumuladas y cerca de 50 carpetas con e-mails impresos, de donde surgirían evidencias de que los espías no sólo operaron con fines comerciales, sino también políticos. Yofre habría aportado sus destrezas cibernéticas a hacer crecer la figura de Juan Carlos Blumberg y fogonear su candidatura, aunque con el mismo entusiasmo se habría ocupado de su caída en desgracia cuando se supo que no era ingeniero. Al parecer, también trató de cauti-

var a Roberto Lavagna, pero logró menos *feedback*. El siguiente objetivo: Duhalde y su proyecto “29” o “Negro el 29”. El número alude a la fecha de las últimas elecciones presidenciales, el 29 de octubre.

El ex gobernador y ex presidente interino entre 2002 y 2003 comenzó a reunirse desde antes de los comicios con políticos, gremialistas y empresarios de la industria y del campo para pronosticarles que en cuanto Cristina Kirchner llegara a la Presidencia, sufriría una rápida crisis de gobernabilidad en la que él estaría bien dispuesto a agarrar el timón, como publicó Horacio Verbitsky el 15 de julio del año pasado. Aunque por lo pronto no existiría nada comprometededor para Duhalde en la investigación del espionaje informático, lo que surgiría es que Yofre le habría impartido directivas al agente Iván Velázquez para trabajar en el proyecto desestabilizador en cuestión. Reimundes también habría aportado su granito de arena. No parece casual, como reveló **Página 12**, que en marzo –cuando todavía no sabían que los estaban investigando– se los vinculara con el origen de la cadena de e-mails que, en lenguaje castrense, convocaba a la primera Marcha Federal a Plaza de Mayo en el conflicto del campo.

Todos los protagonistas

El ex titular de la Side Juan Bautista “Tata” Yofre y los agentes de la Policía de Seguridad Aeroportuaria Iván Velázquez y Pablo Carpintero son investigados como presuntos pilares del grupo de hackers. El coronel Daniel Reimundes y el titular del sitio web Seprin habrían participado asiduamente de la trama, utilizando información obtenida ilegalmente.

■ **Otros presuntos usuarios:** el ex jefe de Inteligencia del Ejército Osvaldo Montero, el empresario santiagueño de medios Néstor Ick, los Rodríguez Saá, Juan Carlos Blumberg, el lobbista Carlos Prieto, los coroneles del Ejército Alejandro Pelliza y Guillermo Abraham, el periodista de chimentos Jorge Rial y el periodista Edgard Mainhard, que maneja el portal Urgente 24, entre muchos otros.

■ **Los espías:** serían más de cien. El jefe de Gabinete, Alberto Fernández, Cristina Kirchner, el canciller Jorge Taiana, su ex vice Roberto García Moritán, los embajadores Héctor Timerman y Jorge Argüello, el abogado Alejo Ramos Padilla, los ministros Nilda Garré y Julio De Vido. También figuran periodistas como Ernesto Tenenbaum, Débora Pérez Volpin, Ana Barón y Luis Majul, entre otros. Otro rubro de víctimas era la farándula: Susana Giménez, Celeste Cid, Andrea Del Boca, Gerardo Sofovich, Marcela Tinayre, Iván de Pineda y Camila Gastaldi.

Secretos

La semana pasada, la jueza Arroyo Salgado hizo lo que se llama “acta de apertura” de la documentación obtenida. Hasta ahora viene manteniendo la causa bajo estricto secreto de sumario. A esta altura la lógica indica que una vez que lo levante, su siguiente paso será citar a funcionarios espías para que confirmen si los e-mails detectados les pertenecen. Sería la forma de ratificar que se configura el delito de violación de secretos políticos y militares, que prevé de uno a seis años de prisión, pero puede agravarse por la repetición de hechos. Luego, o simultáneamente, vendrían los llamados a indagatoria.

En principio, lo que presumen los investigadores es que los agentes Velázquez y Carpintero –ahora refugiados en Uruguay porque dicen que hay una persecución en su contra– habrían sido los encargados de interceptar correos que algunas veces distribuirían por su cuenta y otras a través de Yofre, que a su vez les daba directivas. La cadena se completaba con los “usuarios” de la información. Como ya señalé este diario, el delito de violación de secretos de Estado castiga tanto a quien los revela como a quien obtiene su revelación.

Unos ciberespías todo-terreno

■ **Encuestas truchas.** Parece ser que el difunto Bernardo Neustadt, que habría frecuentado a los hackers, el año pasado les insinuó algo así: “Paren de truchar encuestas que (Enrique) Zuleta Puceiro les va a hacer juicio”. Según se detectó en la investigación judicial, entre los e-mails interceptados por los ciberespías estaban las encuestas que recibían funcionarios del Gobierno antes de las elecciones de octubre. Lo que aparentemente hacían era alterarlas y hacerlas circular nuevamente. Por ejemplo, un sondeo del CEOP cuyos resultados originales daban a Cristina Kirchner el 45,7 por ciento y ubicaba en el segundo lugar a Elisa Carrió con 14,6 por ciento, fue retocado así: le daba 34,1 por ciento a la entonces Primera Dama y ponía en el segundo puesto a Alberto Rodríguez Saá con 23,4 por ciento, de modo que se presagiaba una segunda vuelta entre ellos. En la encuesta original el puntano aparecía en cuarto lugar, con el 4,6 por ciento de los votos.

■ **Conspiración.** Entre las operaciones políticas intentadas a través del espionaje informático, una de las más elocuentes sería la del ex jefe de Inteli-

gencia del Ejército, Osvaldo Montero, que habría contado con los servicios del agente de la PSA Iván Velázquez para perjudicar, en 2007, a la ministra de Defensa, Nilda Garré. Ella finalmente dispuso el pase a retiro de Montero en noviembre por conspirar en su contra.

■ **Quién mira a Su Señoría.** El hecho que terminó de poner sobre el tapete la existencia de la investigación judicial que lleva adelante con hermetismo la jueza Sandra Arroyo Salgado fue una denuncia del presidente de la Corte Suprema, Ricardo Lorenzetti, que tuvo la impresión de que alguien estaba tratando de violar la casilla de correo que usa en el Alto Tribunal. Cuando le preguntó a la empresa Telmex, proveedora de servicios informáticos de la Corte, le dijeron en forma extraoficial que podrían estar implicados los agentes de la PSA Velázquez y Pablo Carpintero. Lorenzetti hizo la denuncia en el fuero federal porteño, pero fue girada a la jueza Arroyo Salgado, que ya tenía en la mira al súper dúo. Una pregunta del millón que acecha en el expediente es: ¿quién mandó espionar al juez supremo?

ALEJANDRA NAFTAL

Militante del Movimiento de Derechos Humanos

Necesita 80 dadores de sangre de cualquier grupo y factor.
Internada en Sanatorio Anchorena.
Presentarse con documentos, de lunes a sábado entre 8.30 y 12 hs.

Fundación Homocentro
Sarandí 748, Capital - Tel 4308-5720

Página 12 En Ecuador

Por Mario Wainfeld
Desde Quito

El palacio Carondelet, la casa de gobierno, está enclavado en la Plaza Grande, arquetípica plaza colonial. Los patios interiores son hispánicos y bellos, rebosan de flores. La sala en la que se realiza la entrevista es, como todo el entorno, señorial. La madera labrada le da su tono. Retratos de Simón Bolívar y del mariscal Sucre. Rosas blancas, carnosas y aromáticas ornán la mesa en que se colocan los grabadores. La entrevista, experiencia nueva para el cronista, es filmada por equipos de comunicación del gobierno. Una vez publicada en **Página 12** podrá ser usada para



“Los grandes medios de comunicación son defensores del statu quo.”

la difusión interna. Rafael Correa es un entrevistado amable y concentrado. Su seducción finca en la energía, en la palabra. Es cortés, cálido al saludar, para nada zalamero. Mira fijo al reportero (y a la cámara), sus ojos reflejan más sus sensaciones y sus énfasis que sus manos.

—¿Cuántos idiomas habla usted, presidente?

—Hablo más o menos el español, todavía no totalmente bien. Estropeo un poco el francés. Y algo, principiante, en quechua, entiendo el quechua.

—Inglés habla bien.

—Hablo.

—Usted estudió en Europa y en Estados Unidos, tendrá al-

gún contacto con sus ex compañeros...

—Sí.

—Si uno de ellos lo encuentra (los europeos, que son más conceptuales, o los gringos, que son más empiristas) y le pregunta: ‘¿Qué clase de presidente eres tú? Estás cambiando la Constitución, discutes con los productores de arroz y les dices que no pueden exportar libremente si no garantizan abastecimiento y precios para el mercado local, disputas la renta petrolera, tienes conflictos con la gran prensa’, ¿qué le contestaría?

—Que soy un idealista con los pies bien puestos sobre la tierra. Apuntamos muy alto, sabemos dónde queremos ir, pero también somos muy pragmáticos. Sabemos negociar, sabemos tomar medidas pero sin perder el norte. Ese norte: nosotros somos socialistas, queremos una sociedad con más equidad, queremos un país desarrollado, desarrollo medido por la cantidad de pobres.

—Usted ganó la presidencial, fue por la Constituyente. La ganó con amplitud. En septiembre habrá referéndum para aprobar o desechar la Constitución. ¿Es necesaria para la gobernabilidad y no es demasiado riesgosa para su legitimidad la seguidilla de elecciones y consultas?

—La Constitución del ’98 fue la institucionalización del neoliberalismo. Su economicismo era ridículo. Dio autonomía al Banco Central. La Constitución es el hito de nuestra revolución ciudadana. Somos tremendamente democráticos. Se preguntó al pueblo si quería la Constituyente: el Sí fue rotundo, 82 por ciento, contra el 11 por ciento del No. Fueron las elecciones más democráticas de la historia ecuatoriana. Se garantizó equidad en el acceso a los medios. Se garantizó equidad de género. Antes había “alternabilidad”, pero los tres primeros candidatos eran hombres, las tres últimas mujeres aunque nunca salían. Hoy hay uno y uno, tenemos

Reportaje a Rafael Correa, presidente de Ecuador

“Ganar las elecciones no es ganar el poder”

En diálogo con **Página 12** el presidente de Ecuador habló de su coalición opositora, el rol de los medios y de la banca. De la relación entre democracia y poderes fácticos. De su proyecto socialista y sus límites. De la dolarización y las remesas. De la relación con los países de la región, con Colombia, con Estados Unidos. De mucho más, hasta de un gol en tiempo de descuento.

una Constituyente con 45 por ciento de mujeres. Los migrantes pueden votar y ser elegidos. Ahora nos exponemos al referéndum. La Constitución del ’98 que aceptaron tan alegremente no fue sometida al pueblo, la nuestra sí.

—Se lo ha visto hablando en lenguaje muy llano en los actos, llegando a actos a caballo, poniéndose ponchos. ¿Eso es personalismo, caudillismo?

—Hago esas cosas porque la gente las busca, es lo que se tiene que hacer. No soy caudillista ni populista. Muchas veces se confunde en América latina ser popular con ser populista. Así se me adoctrinó: ser técnico, no ser populista, es (en verdad) ser sadomasoquista. Mien-

tras más cruel con la gente era uno, más técnico era con los paquetes. Pero no es así: se puede ser muy técnico, muy responsable y ser popular al mismo tiempo porque la gente reconoce la autenticidad y la entrega. Somos un gobierno muy popular, no populista.

—Le escuché decir esta semana que si las empresas petroleras están muy enojadas eso es una buena noticia...

—... decían, a modo de reclamo, “las empresas petroleras están molestas”. Claro, muy simple: porque estamos haciendo bien las cosas. Si estuvieran contentas, significaría que se la están llevando en peso.

—¿Es tan importante el peso de los poderes fácticos como pa-

ra obligar a un conflicto permanente con ellos?

—Tal vez mi manera de ser exagera el conflicto: soy irascible y frontal. Pero seamos realistas: ganar las elecciones aquí no es ganar el poder. Los poderes fácticos continúan ahí, muchos de ellos intactos. Y la lucha es por cambiar esa relación de poder. La Constitución va a prohibir que las empresas financieras posean otra clase de empresas fuera del sistema financiero. Hoy, de los siete canales nacionales de televisión, cinco son de la banca. Usted habla de regular la tasa de interés o disminuir los costos de los servicios bancarios... y verá qué campaña tiene en contra. Ese es un

Dolarización y remesas

Por M. W.
Desde Quito

—Los argentinos tuvimos la convertibilidad, ustedes tienen la economía dolarizada...

—Es peor que la convertibilidad. En la convertibilidad usted está uno a uno peso a dólar, usted importa la política monetaria de Estados Unidos pero conserva la moneda nacional. No pierde señoraje, conserva algunas cosas. Aquí perdimos todo.

—Con la convertibilidad, la Argentina primero resignó su soberanía monetaria, en poco tiempo entregó su política económica y, luego, fue quedándose sin política, lisa y llana. Le pido nos explique por qué eso no va a ocurrir en Ecuador o cómo se va a hacer para salirse de ese brete.

—Usted ha utilizado el término exacto: renunciar a la moneda nacional es renunciar a la soberanía monetaria, es importar una política monetaria extranjera. Fue un error histórico la dolarización, producto de la no-

velería de nuestras élites que hablan en español pero piensan en inglés. Se relacionó la moneda con la crisis del ’99 cuando fue producto de la sinvergüencería de los banqueros. Fíjese la paradoja: nos quedamos sin moneda pero el poder de los banqueros quedó intacto. Pero para nosotros era muy difícil ensayar una salida de la dolarización, porque no había ese consenso social y además hubiera habido grandes ganadores y grandes perdedores. Nos hemos comprometido a mantenerla en estos cuatro años de gobierno. Eso no excluye que siga siendo una barbaridad técnica y un error histórico.

—Un problema central de la salida catastrófica y desordenada de la convertibilidad argentina fue la falta de reservas. ¿La política de Ecuador va en otro sentido?

—Argentina no salió de la convertibilidad. La convertibilidad sacó a Argentina. El proceso ecuatoriano tiene rasgos parecidos a los de Argentina: perdimos mucha competitividad, algo recuperamos ahora con la apreciación del dólar. Pero se diferenciaba fundamentalmente en una cosa. La dolarización tarde o temprano controla la inflación, eso es una perogrullada. Pero se generan desequilibrios internos. Y para sostener los equilibrios macroeconómicos, sobre todo en el sector externo, necesita una fuente de divisas no sujeta a la competitividad. Panamá puede subsistir con dólar porque tiene el canal. En El Salvador, 18 por ciento de su PBI son remesas de sus emigrantes. Argentina no tenía ese tipo de recursos, por eso explotó. Nosotros pudimos sostener la dolarización porque tenemos dos fuentes no sujetas a competitividad: petróleo, recurso no renovable, y remesas de emigrantes que

son más o menos el 8 por ciento del PBI.

—Contrariamente a la dolarización, las remesas son un dato exótico a las vivencias de los argentinos.

—Porque ustedes no han tenido grandes fenómenos migratorios. Ecuador tampoco, eso fue invención del neoliberalismo después del ’99.

—¿Cómo enfoca un presidente, economista, con un proyecto político, la contradicción entre la llaga que significan tantos compatriotas emigrados y la existencia de un importante aporte al PBI, el segundo en importancia?

—Es una contradicción, primero, del ser humano. Esas remesas mantienen la economía nacional. ¿A qué costo? Familias destrozadas, separadas, generaciones de jóvenes que se nos forman con los tíos, los abuelos ¡con los hermanos mayores! Aquí hay adolescentes que cuidan a sus hermanos menores. Adolescentes que reciben cientos de euros por mes y no saben qué hacer y tenemos un grave problema social. Esposos que han estado separados ocho o nueve años y se hacen de otros compromisos... El costo ha sido altísimo. Para nosotros no hay un segundo de duda: yo prefiero perder esos dos mil millones de dólares en remesas y que la gente viva feliz a mantener la economía con tanto sacrificio.

—Toda persona anhela vivir con su familia, en su cultura. El que se ha ido fue por la dificultad económica. ¿Qué alicientes, qué incentivos hay para que regrese?

—Estamos trabajando muy fuerte. Para nosotros, la emigración es el más fiel reflejo del fracaso de las políticas públicas de los últimos años. Este va a ser el gobierno de los migrantes. Creamos una se-

cretaría nacional, con rango de ministerio. También implementamos un Plan Retorno. Vamos a implementar créditos para cuando lleguen. Bonos de la vivienda. Exoneración arancelaria para todos sus bienes. Si allá tenían un consultorio odontológico, que puedan traer el equipo sin pagar aranceles. Estaba prohibido que importaran carros de segunda mano, ahora pueden. Vamos a poner centros ecuatorianos en los países donde haya muchos emigrados para que no pierdan sus raíces culturales.

—¿Cuál es su parecer sobre la reciente medida de la Unión Europea (UE) sobre los inmigrantes?

—Es una vergüenza. Imaginemos que hubiéramos aplicado esas medidas durante la Guerra Civil española o durante la Segunda Guerra Mundial.

—O antes, cuando vinieron mis abuelos.

—Qué contradicción. Esa Europa que se jacta de ser respetuosa de los derechos humanos, heredera de los enciclopedistas, de la Ilustración...

Qué vergüenza.

—¿Piensa tomar medidas, acciones conjuntas con otros países de la región?

—He dado instrucciones a mi canciller para tener un reclamo, una postura regional. Probablemente no incidamos en la decisión de la UE pero habrá una presión moral. Y nos reservamos el derecho a responder. Quién sabe si pronto cambie la situación y la tortilla se vuelva, como dice la canción...

—... de la Guerra Civil española, precisamente...

—... y se vengan de Europa a buscar el aire puro de la Amazonia. Bueno, tendremos que aplicarles las mismas condiciones que nos aplicaron cuando tuvimos necesidad, entre comillas, de ellos.



gran paso para cambiar la correlación de fuerzas. La fuerza debe tenerla la ciudadanía, las grandes masas, la gran población, no los grupos de élite de siempre. Los poderes fácticos no van a renunciar tan sumisos a sus poderes de siempre. ¿Usted cree que si yo fuera un presidente funcional al statu quo, la prensa me trataría tan mal? ¿Sería chief líder de mi gobierno si fuera funcional?

—¿Podría describir para un lector argentino cómo es el arco de su oposición?

—La partidocracia, los partidos tradicionales, han sido destrozados. Se cree que no hay oposición pero es un gran error. Por el contrario, tenemos una oposición muy fuerte que viene de los medios de comunicación. Como dice Ignacio Ramonet, ellos son los perros guardianes del sistema económico vigente. En América latina son los mayores defensores del statu quo... empresas que, bajo el pretexto de la libertad de expresión, defienden sus intereses particulares. Claro que hay excepciones, honrosas excepciones. Tenemos poderes económicos, la banca que sabe que le estamos quitando sus privilegios y están conectados con los medios de comunicación. Tenemos ciertas cámaras de la producción que son sucursales de partidos políticos, pero se hacen llamar gremios empresariales. El gran capital. Lamentablemente, hay ciertos grupos de izquierda radical, intransigente, que han sido siempre aliados de la derecha y el statu quo. Con posturas infantiles, ridículas: no pago de la deuda externa, expulsión de las petroleras... todo o nada. Que el último apague la luz. Todo eso crea un importante arco de oposición. Uno de los problemas de este país es que ha habido muchos grupos con capacidad de veto y ningún grupo con capacidad de llevar adelante una gesta. Ya lo hay, con el 70 por de los votos en todos los rincones de la patria en las últimas elecciones. Pero esos grupos siguen ahí, con poder.

—¿Podría mencionar una meta general y un objetivo expresado en números para el fin de su mandato?

—Tenemos algunos índices, están en el Plan Nacional de Desarrollo.

Resolver el problema energético... vamos por buen camino, iniciamos ya cuatro megaproyectos, vamos por tres más. Hasta ahora sólo se había construido uno, ésa es la revolución ciudadana. Tenemos metas claras en nutrición, educación... El próximo año esperamos declarar a Ecuador país libre de analfabetismo. Tal vez podamos lograrlo un poco antes.

La región, Colombia, las FARC, Estados Unidos

—La integración regional, ¿es posible hoy, con la marca de los enfrentamientos históricos, la balcanización?

—Muy probable, muy viable. Lamentablemente se dio este conflicto Colombia-Ecuador, por culpa de Colombia, pero comparativamente éste es el período con menor cantidad de conflictos que ha habido en América latina, sobre todo en Sudamérica. Hay más voluntad integracionista. El desafío es que esa integración se concrete en hechos de beneficio para la población.

—La bandera es tradicional y grata. Pero ha sido de difícil traslación a la cooperación y a la integración económica. Se advierten sintonías similares en distintas figuras políticas...

—Ha habido un cambio de época. Gobiernos progresistas, empatía entre presidentes y decisión política, con vocación integracionista de nuevo cuño. No lo que se vio en los noventa, donde querían convertirnos en un gran mercado. Queremos convertirnos en una gran nación.

—¿Cuál es la situación actual con Colombia, tras la agresión internacional de meses atrás?

—Somos los agredidos, nosotros tenemos que fijar los tiempos. Hemos dado un paso, fijar las relaciones a nivel de encargados de negocios. Tenemos una frontera muy caliente, es bueno tener comunicación fluida. Pero, para establecer relaciones plenas, vamos a exigir que se aclare plenamente ese ataque. Las bombas eran norteamericanas y, de acuerdo con los informes de nuestra fuerzas armadas, no pueden haber sido arrojadas por aviones colombia-

nos. Tres de los heridos, según informes forenses, con mucha probabilidad fueron rematados en vida. El ciudadano ecuatoriano que murió ahí fue por culatazos en el cuello y no por tiros ni bombas.

—¿Cuál es la relación del gobierno de Ecuador y de su presidente con las FARC?

—En mi vida conocí a alguien de la FARC. Eso indigna: nos agreden, levantan una calumnia y tenemos que justificarnos.

—¿Hasta qué punto puede Ecuador controlar en términos militares esa frontera?

—Imposible. Es una frontera muy porosa. Ni Estados Unidos puede controlar el paso de inmigrantes a su territorio y está construyendo un muro. Y ahí no hay selva. Acá hay 400, 500 kilómetros de selva amazónica. El mundo tiene que entender que el problema no es Ecuador, que el problema es Colombia, Y que cada vez que se infiltra una patrulla de la FARC en Ecuador, significa que se exfiltró de Colombia. Nosotros tenemos 13 puestos militares en la frontera, cuando necesitaríamos (en tiempos de paz) la cuarta parte. Colombia tiene dos. La estrategia de Colombia es resolver el problema desguarneciendo su frontera sur, nos quiere involucrar.

—La hipótesis es que Ecuador fuera una suerte de pared...

—Es la estrategia del yunque: ellos atacan de norte a sur, dejan desguarnecida su frontera sur para que nosotros hagamos el gasto. Eso también indigna. ¿Sabe cuántos colombianos tenemos refugiados en el país? Cuatrocientos mil colombianos, diecisiete mil con status de refugiados, hay muchas solicitudes más. El problema no es con el pueblo colombiano, el problema es con Uribe.

—En Ecuador hay una base militar norteamericana. Usted anunció que el año que viene no renovará el tratado. No soy experto en geopolítica, pero me animaría a apostar algo que esa base se desplazará a un país limítrofe. ¿Su gobierno analiza esa perspectiva?

—No nos interesa. En el 2009 se acaba ese infame tratado que firmó el gobierno entreguista de (*el ex presidente Jamil*) Mahuad sin recibir nada a cambio. Soberanía es no tener soldados extranjeros en suelo patrio. Que se vayan a un país limítrofe. Es problema de ellos.

—Una de las ventajas actuales de la región, como dice usted, es la relativa paz. Tengo la impre-

sión de que hubo otra, a partir del 11 de septiembre de 2001: una menor atención de Estados Unidos sobre la región, por su mayor interés en Medio Oriente. Esa falta de centralidad, tal vez, nos vino bien.

—Yo comparto eso. Es más: la política de (George) Bush ha sido tan torpe en la región que nos ha favorecido. Tenemos mucho que agradecerle los gobiernos progresistas, nos ha ayudado bastante.

—¿Piensa que el nuevo gobierno será distinto? ¿Puede haber diferencias según si el nuevo presidente es McCain u Obama?

—Imagino que un presidente demócrata podría ser distinto. Pero América debe contar con su propia fuerza. Es hasta cierto punto de vista intrascendente cuánto cambiará Estados Uni-



“Yo admiro mucho a Perón. Pero soy

más de izquierda que los peronistas.”

dos. Que no será mucho.

—Alguna vez un funcionario argentino actual, que lo conoce bien, me dijo “Rafael Correa es un hijo de clase media, católico practicante, de formación universitaria que se lanzó a la política. Acá, en los ’70, habría sido de la Juventud Peronista”. ¿Le dijeron algo así?

(*Rie*) —Nunca me han dicho eso. Yo admiro mucho a Perón y al movimiento peronista.... Ahora, sí soy más de izquierda que los peronistas.

—Peronistas usted puede encontrar en cualquier lugar del espectro...

—Pero hubo y hay unos cuantos peronistas de derecha.

—Doy fe. Le agradezco y le dejo abierta la última palabra por si quiere comunicarle algo más al lector argentino.

—Solamente que la próxima vez acaben los partidos a los 45 minutos, no a los 49 (*risas*).

—Pero el tiempo de descuento está dentro de lo legal, presidente.

—Pero no cuatro minutos... (*risas*).

Lo particular y lo general

Por M. W.
Desde Quito

Rafael Correa es hiperquinético y confrontativo. En la mañana del jueves la emprendió con los productores de arroz a quienes impide exportar hasta tanto garanticen abastecimiento y precios decorosos para el mercado interno. Recibió a una funcionaria española con quien polemizó duramente por las medidas discriminatorias de la Unión Europea contra los inmigrantes. Concedió otra

entrevista y se tomó un avión para almorzar y dialogar cara a cara con sus representantes en la Constituyente. El reportaje con **Página 12**, pautado para primera hora, pasó para la noche.

El presidente de Ecuador quiere desbaratar la herencia neoconservadora, como otros tantos vecinos. Su país se beneficia por la abundancia de una commodity en alza (el petróleo) que da alguna sustentabilidad económica al proyecto. Pero la dolarización y el peso de las remesas de los emigrantes (segundo rubro en el PBI) —dos características recurrentes en estados centroamericanos— limitan el margen de acción de Correa.

Tiene apenas 45 años, terminó su formación académica en Lovaina y en Illinois. Es un economista heterodoxo, capacitado en el Norte. Le agrada llegar galopando a los actos, vivió en una comunidad indígena (“es el posgrado más importante que hice”). Pero su despacho presidencial podría haber sido instalado por Bill Gates. Computadoras para cada silla de la mesa directorio, material de primera para teleconferencias con ministros, seguimiento informático de la gestión. Fotos con otros mandatarios ornan el despacho: con Lula, con Alan García, con Hugo Chávez, con Néstor Kirchner. La del argentino es la única con dedicatoria, “A Rafael por el proyecto de la Patria

Grande”. Correa hablará con deferencia del ex presidente argentino (“admiro mucho a Néstor, un hombre muy pragmático, muy inteligente”) pero no se privará de destacar que es más de izquierda que los peronistas.

Católico practicante, dice abogar por un estado laico. Orador fogoso y embrevado contra la banca y la gran prensa, afirma no ser populista sino popular y socialista. Habla bien derrochando fervor, pero sin alzar la voz, sin bromear salvo en el epílogo.

El reportaje termina cerca de las diez de la noche. Correa moviliza a sus colaboradores a nuevas tareas. Aun antes de despedirse del reportero hace llamar a un ministro, concerta reuniones con un embajador. Sale disparado con una cohorte detrás.

—¿Ya se van para casa?, pregunta **Página 12 a una de sus allegadas. Para nada, le responden, su jornada dura hasta pasada la medianoche. Eso sí, empieza temprano, antes de las seis. Y nada de siesta, cuentan.**

Con su estilo, a todo lo que da, va por un referéndum constitucional en septiembre, contiene con los poderes fácticos, emite sarcasmos contra la derecha local e internacional. En un país especial y mestizo, como lo son todos incluido el nuestro, es una potente figura particular que engarza bien en una tendencia general.

Por M. C.

Julieta pudo haber muerto. Ella lo sabe y lo cuenta, en un susurro, en la oficina pública en la que trabaja en el DF. Sus palabras fluyen, sin pausa, pero con una carga de angustia que se puede palpar en el ambiente, que se trasluce en sus ojos oscuros. Y es comprensible. Tiene 24 años, es soltera y vive con su madre. Hasta hace pocos meses, cuando terminó su licenciatura en Estudios Latinoamericanos en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de México (UNAM), estaba desempleada y no tenía dinero para interrumpir un embarazo en una de las tantas clínicas privadas que ofrecen esa prestación desde hace años —aunque era ilegal— en el DF. Apenas hacía unos días que se había despenalizado el aborto en la capital mexicana, cuando un año atrás se enfrentó a una gestación no planificada. “A mí me salvó la vida la nueva ley”, dice con convicción esta muchacha bajita, de tez cobriza y cabellos morochos.

“Me embarqué de manera accidental el 19 de mayo de 2007, había bebido y tuve una relación sexual no protegida. Dudé en tomar las pastillas de anticoncepción de emergencia, como había hecho otras veces en situaciones de riesgo, pero pensé que no iba a quedar embarazada”, empieza su relato. Julieta quedó embarazada sin planearlo en una relación con una pareja ocasional, que al enterarse de la cuestión la dejó sola, sin ningún tipo de apoyo. Y le pasó sin tener los 15.000 pesos mexicanos (unos 150 dólares aproximadamente) que cuesta una interrupción legal del embarazo (ILE) en el DF en una clínica privada. Entonces optó por averiguar en Internet cómo era el procedimiento recién aprobado. Y, aunque nunca había ido a atenderse al sector público, ante la desesperación fue hasta el Hospital Materno Infantil Inguarán. Recién se ponía en práctica la ley.

Le dijeron que tenía que volver al día siguiente a las 8, que ya era tarde cuando llegó al mediodía. Al salir, en la vereda de la calle

Estaño al 300, en el barrio Felipe Angeles, a metros de la puerta del hospital, se encontró con un stand con una sombrilla —que sigue estando, según pudo comprobar

Página 12— de un grupo “pro-vida”, que sin identificarse como tal, decía: “Informes: interrupción de embarazo”. Julieta se acercó, pensando que la podrían orientar, y se encontró con una joven que trató de meterle miedo si se hacía una ILE en el hospital, enumerán-

dole una serie de consecuencias graves que podía llegar a sufrir. “No hacen seguimiento y te podés poner muy mala”, fue una de las tantas cosas —mentiras, después diría ella— con las que la ametrallaron. Las siguen diciendo: esta cronista las escuchó cuando unos días atrás una muchacha rubia se las repetía a un padre que acompañaba a su hija adolescente a pedir turno para una ILE.

A Julieta, incluso, le ofrecieron ir a una oficina donde le dijeron que le podían sacar sus dudas y ella fue. “Yo pensaba que era una asociación que estaba a favor”, recordó la joven mexicana a este diario. Allí le pasaron un video que mostraba un feto en gestación en pleno crecimiento. Y Julieta escapó más desesperada que como había entrado, consciente ya de que la querían disuadir de la decisión que ella ya había tomado. Volvió al hospital pero le dieron fecha para la ILE recién para un par de semanas más adelante. Además, se sintió maltratada por el personal sanitario: al principio, el programa de ILE en el DF tuvo un fuerte rechazo de los médicos y enfermeras, y esto —reconocen las mismas autoridades sanitarias— redundó en un maltrato hacia las mujeres. Con el tiempo, esas asperezas se han ido limando pero aún subsisten.

Julieta estaba apurada y no quiso esperar el turno asignado. Optó por recurrir al misoprostol —un medicamento que tiene efecto abortivo y se compra en las farmacias, cuyo uso está muy extendido en Latinoamérica—. Pero resulta que no funcionó: el aborto fue incompleto y recién unas tres semanas después, sufriendo fuertes contracciones y hemorragias, y afiebrada, se dio cuenta de que requería urgente ayuda médica. Pagar la atención en una clínica privada donde le hicieran el legrado que necesitaba no podía. Así que volvió a recurrir al mismo hospital Inguarán. Llegó con una grave infección el 15 de agosto, inmediatamente le hicieron el procedimiento. Y al día siguiente le dieron de alta. “Es una ley muy valiosa: a mí me salvó la vida. Si no se hubiera aprobado yo no estaría aquí hablando contigo.” Y los ojos se le humedecieron.

Martha Lucía, del Instituto de las Mujeres

“Un tema de salud pública”

“Siempre hemos dicho que el aborto es un problema de salud pública y por eso el gobierno del DF tiene que enfrentarlo”, sostiene Martha Lucía Micher, directora general del Instituto de las Mujeres (Inmujeres) del Distrito Federal mexicano. El 25 de abril le tocó a ella ir a la Suprema Corte de la Nación a defender la ley de despenalización del aborto frente a sus once magistrados, que deben resolver un pedido de inconstitucionalidad de la norma, presentado desde el Gobierno Federal —de derecha— que preside Felipe Calderón. La argumentación de Micher se centró en el derecho a decidir como un derecho humano de las mujeres. “Sería una controversia constitucional decir que defendemos los derechos humanos de las mujeres menos éste”, dice en diálogo con **Página 12**. El Inmujeres está ubicado en el centro del DF, sobre una

calle comercial, bulliciosa, a unas cinco cuadras de la plaza del Zócalo.

Micher es pedagoga y educadora popular, militante del movimiento de mujeres, fue diputada en el estado de Guanajuato y luego en el Parlamento federal.

Del debate por la despenalización que se dio a partir de 2006, cuando se abrió la discusión en la Asamblea Legislativa del DF, Micher rescata el “proceso de develación” que acarrió. “Salió a la luz el aborto como una demanda de las mujeres, como una realidad que no se podía tapar. Se empezó a hablar de la mortalidad materna asociada a las condiciones insalubres en que se realizaban los abortos y a las diferencias de clase que implicaba: para las que podían pagarlo, el procedimiento era seguro, para las demás, inseguro. Fue un gran logro que se hablara de todo esto.”

Página 12 En MéxicoPor Mariana Carbajal
Desde México DF

“¿Embarazada? En el DF tienes las primeras 12 semanas para decidir. Ya no es clandestino. La ley está de tu lado”, dice un folleto impreso y distribuido entre las mujeres por toda la ciudad de México. El folleto tiene marcados en el mapa de la red de subterráneos cinco de los 14 hospitales que practican la interrupción legal del embarazo (ILE) en el Distrito Federal; los demás —sin estación de metro cerca— están nombrados y apuntados. En el dorso, se detallan los pasos que hay que seguir y los requisitos exigidos para acceder a la prestación médica, que desde hace un año es legal en la capital mexicana. Con ese folleto doblado en la mano, Irene S. llegó al mostrador de Atención Ciudadana del Hospital Materno Infantil Inguarán, resuelta a pedir un turno para su hija de 17 años que unos días antes le contó que el test de embarazo le había dado positivo.

El turno se lo asignaron para la semana siguiente. Irene se fue aliviada. Tiene unos cuarenta y largos y es empleada administrativa. Su hija está de seis semanas. Si todo sale como le informó la trabajadora social que la atendió en el mostrador del hall del hospital, la próxima vez que vuelva les informarán a su hija —y a ella, que tendrá que acompañarla— los detalles de la ILE. Luego firmará un consentimiento informado. Se chequeará el tiempo de gestación. Y le entregarán unas pastillas —la droga es misoprostol— que la adolescente deberá tomar en su casa. Así es el procedimiento. Y es gratuito.

Desde marzo, la mayoría de las ILE en el DF se realizan con medicamentos, sin internación.

—El procedimiento así es muy efectivo y menos traumático —destaca el secretario de Salud del DF, Manuel Mondragón y Kalb, en diálogo con **Página 12** (ver aparte).

A los diez días la mujer debe regresar para un control con ultrasonido, para corroborar que la ILE ha sido completa. Un punto importante es la consejería en anticoncepción y planificación familiar que se le brinda posteriormente. Si prefiere, se le ofrece una ligadura de trompas de Falopio. Las estadísticas oficiales muestran que la mayoría quedó embarazada porque no tomó ninguna precaución para evitarlo: el 95 por ciento de las casi 9000 mujeres que se hicieron una ILE en el sector público desde que entró en vigencia la reforma legal dijo que no usaba anticonceptivos. En el 98 por ciento se trató de embarazos no deseados.

“Por eso —dice el secretario de

A un año de vigencia, cómo es el sistema de

La ciudad permite

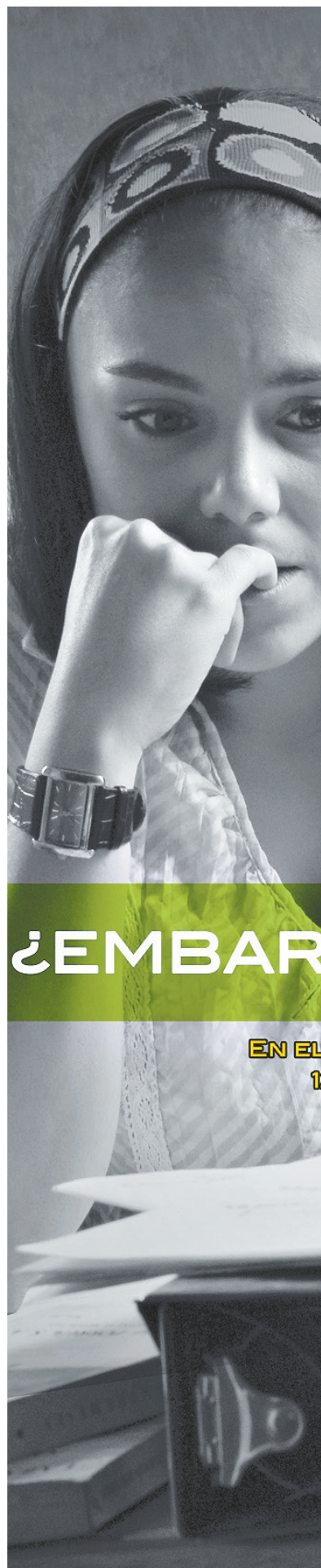
Los hospitales públicos brindan el servicio, es un primer paso para informar sobre los derechos de las mujeres y el aborto en la capital mexicana, **Página 12** re-

Salud— estamos llevando adelante un enorme programa de salud sexual y reproductiva. Nuestra meta es no tener que llevar a cabo ILE. Estamos yendo con brigadas de jóvenes en las calles, adonde ellos se reúnen, y les hablan en su mismo idioma para que sepan cómo cuidarse”, agrega el funcionario. Y revela otros datos de las estadísticas del programa de ILE: el 85 por ciento de las que se sometieron a una ILE dijeron ser católicas; la mitad de las mujeres que se atendieron eran solteras y no tenían hijos. El 8 por ciento eran adolescentes. La edad promedio de las mujeres fue de 25 años, pero han tenido desde niñas de 10 años a mujeres de 54. Seis de cada diez tenía educación media o media superior. Y el 80 por ciento vivía en el DF, las demás, en otros estados.

El sector público no es el único en el DF que brinda ILE. Se sabe que gran cantidad de mujeres siguen recurriendo a la interrupción de un embarazo en clínicas privadas —como lo hacían antes— con la diferencia de que ahora el procedimiento es legal y no pueden ser penalizadas ni ellas ni los médicos si se realiza dentro de las primeras 12 semanas de gestación.

La reforma legal que despenalizó el aborto en el DF —el único estado en México que tiene una legislación de ese tipo— se aprobó el 24 de abril de 2007, en una sesión histórica de la Asamblea Legislativa, con 46 votos a favor (del Partido de la Revolución Democrática —en el poder en el DF— y de otros bloques de izquierda y también del PRI), 19 en contra (del PAN —al frente del gobierno federal— y del Verde Ecologista de México) y una abstención. La ley fue publicada el 26 de abril en la Gaceta Oficial del DF y al día siguiente entró en vigencia. Durante el debate previo a la votación, los grupos conservadores y la jerarquía católica que se oponían presionaron —sin éxito— para que se realizara un referéndum, con el argumento de que la vida del producto de la concepción debía prevalecer sobre los derechos humanos de las mujeres.

La Secretaría de Salud elaboró rápidamente los Lineamientos de Salud relacionados con la ILE, que deben aplicarse en el sector público. “Si la ILE con medicamentos no es efectiva, se pueden repetir las dosis de misoprostol hasta tres veces con el mismo es-



Por Carles Geli *

Un niño de tres años degollado en una mansión rural cerrada. Una docena de personas que pasaron la noche en su interior, cada una con sus motivos para cometer el crimen. El príncipe de los detectives de Scotland Yard, al frente del caso. La tan encorsetada sociedad victoriana, escandalizada. La prensa, canallesca como nunca hasta entonces. Charles Dickens, Wilkie Collins y Henry James, haciendo sus cábalas. Y, claro, una resolución con demasiadas dudas. En resumen: el primer crimen mediático que conmovió al mundo anglosajón.

Esas son las coordenadas del asesinato que se produjo el 29 de junio de 1860 en la casa georgiana de la familia Kent, tres plantas y 19 habitaciones que dominaban la colina de Road, a ocho kilómetros de Trowbridge, laboratorio de la Inglaterra que galopaba: 11.000 habitantes que gozaban de una estación de tren que había llegado hacía poco. Brotaban las incipientes clases medias, como cambiaban y crecían las fábricas que ahora se movían por máquinas de vapor. De fábricas entendía Samuel Kent, que se dedicaba a inspeccionarlas, lo que no le granjeó muchas amistades.

En casa, sin embargo, reinaba la paz: la niñera, Elizabeth Cough dormía con los dos pequeños; Saville y Eveline, de 3 y 20 meses, en una habitación a escasos metros de la del matrimonio Kent, que lo hacía con su hija mayor, María Amelia, de cinco años. En el piso de arriba, junto a la criada y la cocinera, estaban los cuatro hijos del primer enlace del señor Kent, Mary Ann y Elizabeth, de 29 y 28 años, que dormían juntas, y Constance, de 16, y William, de 14, que tenían habitaciones propias.

Tras levantarse de madrugada ese 29 de junio para abrir al desho llinador, la niñera se percató de que Saville no estaba en su cuna: se observaba aún su hueco marcado en el colchón; su madre lo debió de oír llorar por la noche, como otras veces, y se lo llevó a su habitación. Pero pocas horas después se comprobó que el niño había desaparecido. No estaba en ninguna de las tres plantas. La criada encontró uno de los inmensos ventanales traseros de la casa entreabierto. Se inició la búsqueda por el inmenso jardín. Nada. Uno de los trabajadores lo halló: el niño estaba dentro de las letrinas junto al muro limitrofe de la mansión, con el cuello desgarrado de punta a punta y una cuchillada en las costillas. Su manta estaba en el suelo.

La policía y el tribunal local, tras interrogar a los criados, trabajadores y, muy levemente, a los hijos, estaban desorientados: no encontraban nada. "Considero, señores, que es el asesinato más extraordinario y misterioso jamás cometido, por lo menos, que yo sepa", admitió el forense. Las autoridades se agarraron a su única corazonada: no podía ser que la niñera no hubiese oído nada estando en la habitación; además, había dicho más de una vez que el niño era un mimado y que le contaba todo a su madre. Se contradijo al asegurar que se había percatado desde el primer momento de la ausencia de la manta, para después negarlo. No la ayudaba Samuel Kent: se complicó también con el tema de la manta y dejó encerrados en la cocina, con vagos pretextos, a dos policías enviados al poco a registrar la casa. Hipótesis: la niñera tenía un romance con el señor, el niño los vio y el hombre y ella lo asesinaron. También jugaba en contra el historial del pa-

Un caso que agitó la sociedad victoriana del siglo XIX

El primer crimen mediático

Los Kent llevaban una apacible vida en su mansión. Un día, el hijo de tres años apareció degollado. Doce personas dormían esa noche en la casa. Un caso perfecto para el detective de moda.



La casa del asesinato. A la derecha, la tapa de uno de los diarios de la época.

dre: la actual señora Kent había sido la anterior institutriz de la casa, con la que mantuvo relaciones en vida de su primera esposa.

La detenida fue, claro, la señorita Gough. Se contabilizaron ocho periodistas en la declaración. Lo nunca visto. La falta de pruebas tras los interrogatorios provocó la intervención del *Morning Post*, diario nacional que lanzó a las dos semanas el grito de alarma: "Se ha cometido un crimen cuyo misterio, complejidad y crueldad no tienen parangón en nuestra historia criminal. La seguridad de todas las familias y lo sagrado de los hogares ingleses exigen que no se conceda descanso a este caso hasta que se haya despejado la última sombra de su oscuro misterio con la luz de la incuestionable verdad". El artículo fue reproducido por *The Times*. El *Somerset and Wilts Journal* puso la frutilla: "Que el mejor detective del país se haga cargo".

El poder de la prensa se dejó sentir y el gobierno envió quizás a su mejor hombre: Jonathan Whicher. Pelo castaño, 1,72 de estatura, 45 años, piel pálida, ojos azules, parco en palabras, gran capacidad deductiva. Whicher estaba llamado a ser la estrella de los ocho primeros oficiales de la nueva policía metropolitana, la de Scotland Yard, creada para controlar el incremento de crímenes, facilitado por las muchedumbres anónimas que iban agolpándose

en la pujante Londres que acababa de construir el Big Ben y la Victoria Station. Whicher venía precedido de su fama de brillante sabueso tras resolver sonados robos, como el de un cuadro de Leonardo Da Vinci al conde de Suffolk. Su fama lo llevó a ser el primer detective inglés descrito en una publicación: fue en 1850, cuando el ayudante de Dickens lo vio en plena acción en un hotel y lo describió en la revista del escritor, *Household Words*. Dickens mismo lo había tratado, interesado como estaba por esos nuevos héroes de la modernidad a los que, junto a Poe y Collins, dedicaba colecciones de cuentos en ediciones baratas de tapa blanda



Constance, la asesina, ya mayor.

y revistas donde se planteaban misterios. Whicher sería el primer gran modelo de detective literario.

Tenas, intuitivo y deductivo como pocos, lo tenía claro: el asesinato de Road Hill tenía que haber sido cometido por alguien de dentro de la casa. ¿Pero quién? Primero pensó en Constance: aunque había sido enviado con 15 días de retraso, el inspector sabía de la actitud fría de la niña tras conocerse el crimen, y de sus celos por el pequeño Saville, como había confesado a las compañeras de escuela a las que interrogó. Además, era la única que, junto con William, tenía habitación propia; eso sin contar los supuestos ataques de locura que se le atribuían como herencia de su madre, así como el episodio protagonizado cuatro años antes cuando huyó de casa con su hermano, tras cortarse el pelo y tirar su ropa de chica... en la letrina donde fue hallado su hermano asesinado.

Constance fue detenida, pero, en sus informes a sus superiores, Whicher pedía ayuda para atar bien sus sospechas. El caso se desbordaba: en una auténtica marabunta, una treintena de periodistas siguió las diligencias, que reproducían íntegramente. Era el signo de los tiempos: si en 1855 se publicaban en Gran Bretaña

casi 700 diarios, sólo cinco años después su número era ya de 1100, como cuantifica Kate Summerscale en el meticuloso *El asesinato de Road Hill*, algo así como lo que Truman Capote hizo en *A sangre fría* en 1965.

El caso que tenía que encumbrar al detective se le convirtió en un boomerang: todo tipo de gente enviaba cartas a Scotland Yard o a los diarios lanzando sus teorías u ofreciéndose para medir cráneos, analizar la última imagen en la retina del niño o dar con el culpable a partir del sonambulismo. Todo lector y todo diario tenían su culpable. Hasta Dickens desarrolló su versión de la teoría del adulterio, como le explicó por carta a su colega Collins: "El señor Kent tiene una aventura con la niñera, el pobre niño despierta en la cuna y se incorpora, contempla movimientos gozosos. La niñera lo estrangula ahí mismo. El señor Kent hace cortes en el cuerpo, para confundir a los que efectúen el descubrimiento, y se ocupa del mismo". Turistas que acuden a la casa a ver el lugar del crimen; aristócratas que escriben a Constance para que visite sus salones. Y frente a ese vendaval, Whicher seguía sin hallar el probable camisón manchado de sangre que debía de llevar la chica en el momento del asesinato.

El investigador era el epicentro de un terremoto sociológico: el tipo de crimen horrendo que no hacía ni 20 años la sociedad inglesa miraba cómo ocurría en los arrabales de Londres estallaba ahora en pleno comedor de la burguesía. Las investigaciones de la prensa y de los detectives (de clase social inferior) se consideraban intrusiones intolerables en la vida privada victoriana. Whicher, el arquetípico héroe detecti-

vesco, asociado a la ciencia, era también el paradigma del espía. Había acusado a una niña, seguramente desequilibrada, sin pruebas. El cayó en desgracia (no se le asignó ningún caso significativo más) y la chica quedó libre.

La familia Kent abandonó Road Hill tras subastar los bienes

(la gente pagaba más por sus camas u otros objetos morbosos). Constance fue internada en un colegio. Empezaron a editarse los primeros libros y folletines sobre el crimen, y Whicher acabó en 1864 solicitando la jubilación. Un año después, Constance confesó ante un juez su culpabilidad. El móvil: la venganza contra su madre por ocupar el lugar de su madre. Hizo hincapié en que estaba bien cuerda, que se había desecho del camisón ensangrentado (tal como Whicher conjeturó) y que lo hizo sola. Ante las dudas del caso, se le conmutó la pena de muerte por 20 años de reclusión.

Cuando salió de la cárcel, el 18 de julio de 1885, Constance se fue a Australia. Tiempo después se supo que ahí vivía su querido hermano William, ahora biólogo. Ella se hizo enfermera y vivió 100 años. Whicher había muerto hacía ya mucho, en 1881, olvidado y con una imagen que hace pensar que las características que Sherlock Holmes luciría como investigador no fueron escogidas casualmente por Arthur Conan Doyle.

* De El País, de Madrid. Especial para Página12.

Reclamos contra políticas de la nueva conducción de la AMIA

La guerra de los cementerios

Dos socios y el rabino Goldman enviaron protestas por el mismo tema: las restricciones a los entierros en el cementerio comunitario de personas “dudosas” para el nuevo presidente ortodoxo de la AMIA.

Por Raúl Kollmann

El conflicto no tardó en aparecer. Dos socios de la AMIA, José Scher y Juan Segal, enviaron una nota al presidente de esa entidad, Guillermo Borger, reclamando porque se les negó el derecho a enterrar en un cementerio de la AMIA a dos personas convertidas hace años al judaísmo. La misma reacción tuvo el rabino de la comunidad Bet-El Daniel Goldman, que mencionó tres casos dramáticos ocurridos en estos diez primeros días del nuevo gobierno de la franja ortodoxa en la mutual judía. Goldman señaló que se le negó la sepultura a una persona convertida al judaísmo en 1948, en el gran templo de la calle Paso; el segundo caso fue el de un integrante la comunidad Benei Tikvá y el tercero de un fallecido de Rosario, hijo de madre judía “pero con apellido sospechoso”. El escándalo es aún mayor si se tiene en cuenta que, según señala Goldman, uno de los tres tuvo que ser enterrado en el cementerio de la Chacarita y el otro en Lomas de Zamora, en un lugar donde, entre otros judíos, “se entierra a los de origen dudosos”.

En realidad, la situación de las personas convertidas viene siendo motivo de tremendas polémicas desde hace décadas. El origen de la controversia tiene que ver con una organización integrada en las primeras décadas del siglo XX por mafiosos de origen judío polaco que se dedicaron a la trata de blancas en la Argentina. Traían chicas muy jóvenes desde Polonia y las prostituían en Buenos Aires. Para impedir que algunos mafiosos no judíos se convirtieran, se prohibieron en aquel entonces las conversiones. Lo asombroso es que, hoy en día, 80 años más tarde, los rabinos ortodoxos admiten conversiones realizadas en Uruguay o Chile, pero no las que se hacen en la Argentina.

En el texto escrito por los dirigentes de la comunidad Bet-El se insiste en que “reiteradamente manifestamos nuestra preocupación por estas situaciones no resueltas y hemos instado a las sucesivas autoridades de la AMIA a solucionar estas condiciones que nos avergüenzan desde hace varias décadas”, dice la declaración firmada por el rabino Goldman, la rabina Silvina Chemen y el presidente de Bet-El Edgardo Band.

Quienes transitan los pasillos de la AMIA admiten que cada caso de un fallecido convertido al judaísmo motivaba larguísimos debates con el sector ortodoxo que siempre manejó dos puntos clave de la mutual, el rabinato y los cementerios. El gran rabino de la comunidad judía argentina Abraham Ben Amu, que proviene del sector ortodoxo, asumió ya hace varias décadas y perfectamente podría haber revertido, por ejemplo, la prohibición de realizar conversiones en el país. “La verdad es que con los ortodoxos se discutía pero, al final, solían permitir el entierro sin hacer una aceptación oficial del caso”, le explicó un veterano



Guillermo Borger, nuevo presidente de la AMIA y centro de los reclamos por un tema de vieja data en la comunidad.

dirigente de la AMIA a **Página 12**. El mismo dirigente acotó que “ahora, después de darse con la presidencia, parece que se ponen más inflexibles”.

Según trascendió en los días posteriores a la victoria de los ortodoxos, éstos proponen comprar un predio aledaño al cementerio de La Tablada para enterrar allí a las personas convertidas, una solución que parece ser igual de discriminatoria, por cuanto significa que las parejas, por ejemplo, no podrán ser enterradas en el mismo cementerio.

“Estamos muy preocupados por la evolución de las cosas —señaló el rabino Goldman a este diario—. Todo indica que la AMIA va a dejar de ser un lugar emblemático de la vida judía, que pasa mucho por el espacio mutual, los clubes, las sinagogas, que no sintonizan con estas formas de ver las cosas. Esto no es lo que la mayoría de los judíos esperamos.”

En ambas denuncias, las de Bet-El y las de los socios Scher y Segal, hay un reclamo a la corriente que lidera el rabino Sergio Bergman, que teniendo posiciones mucho más liberales que las de la ortodoxia, terminó votando a Borger como presidente e integra, en minoría, la cúpula de la AMIA. Bergman tuvo notoriedad cuando habló en el acto convocado por Juan Carlos Blumberg y luego acompañó políticamente a la dirigente de la Coalición Cívica, Elisa Carrió. El texto de Bet-

“Reiteradamente manifestamos nuestra preocupación por estas situaciones no resueltas”.

El dice: “Apelamos a aquellos que sostuvieron en su discurso la promoción de políticas pluralistas, a cesar con estos actos agraviantes, denigrantes y discriminatorios”. Scher y Segal, a su vez, se preguntan: “¿Para qué son los fondos de nuestras cuotas en la AMIA? ¿Para pagar entierros en otros lados? Y el Rabino Skorka y el Rabino Bergman ¿dónde están si no es para defender los derechos de todos?”.

Este diario no pudo confirmar las versiones que señalan que en los primeros días los nuevos dirigentes ortodoxos hicieron cambios muy importantes y claves en las áreas más importantes del personal de la AMIA. Indagando sobre esas versiones, **Página 12** dialogó con un ex presidente de la AMIA que tiene una mirada menos contundente. “Hay que esperar 90 días para ver cómo gobiernan los ortodoxos. Lo cierto es que ganaron en buena ley y es democrático que asuman. En la AMIA ahora hay 150 proyectos para aprobar: son

de cultura, de educación, de asistencia social, de infraestructura. Habrá que ver a cuáles les dan curso y cuáles frenan. Eso dará una pauta. Por ejemplo, no creo que dejen sin financiamiento a los colegios, aunque no sean de la corriente ortodoxa. También habrá que ver qué posturas adoptan respecto de Israel. Es conocido que muchos ortodoxos afirman que el Estado de Israel sólo se puede reconstruir, según la liturgia, después de la llegada del Mesías al mundo y por lo tanto no reconocen el actual Estado de Israel. En cambio, el nuevo presidente de la AMIA dijo en su discurso de asunción que Israel es el centro de la vida judía. Por último, está la cuestión del atentado. Parece claro que en ese terreno y en todo lo que tenga que ver con la política, le dejarán el lugar a la DAIA. Pero, insisto, hay que esperar 90 días. No podemos ser tan lapidarios.”

Lo concreto es que en uno de los temas más delicados, el de los entierros, las decisiones de los primeros diez días encienden las peores polémicas.



Accidentes Cosas de hombres

El relevamiento de unos cinco mil choques graves ocurridos en las rutas argentinas determinó que el 96 por ciento de los accidentes fue protagonizado por hombres que estaban al volante. El estudio realizado por el Centro de Experimentación y Seguridad Vial (Cesvi) concluyó que los hombres que conducen vehículos son más “agresivos”, mientras que las mujeres son “más pacientes” y más respetuosas de las normas de tránsito. En los choques ocurridos en autopistas, los hombres participaron en el 85 por ciento de los casos. De todos modos, se aclara que los hombres conforman las dos terceras partes del total de conductores del país.

Un doble homicidio

Cristian Amarilla, de 20 años, fue detenido en el barrio Juan Domingo Perón de Formosa, luego de que matara a cuchilladas a los hermanos Edgar y Federico Ibarra, de 26 y 18 años, respectivamente, durante una pelea en un bar de la zona. Todo comenzó con una discusión y luego, uno de los hermanos y Amarilla comenzaron a pelear, a golpes y con armas blancas. Cuando vio a su hermano herido, el segundo de los Ibarra trató de defenderlo, pero él también recibió una puñalada. Los dos murieron en una sala de primeros auxilios. Al autor del doble crimen lo encontraron en su casa, del mismo barrio. Se había escondido dentro de una cisterna.

Invierno tranquilo

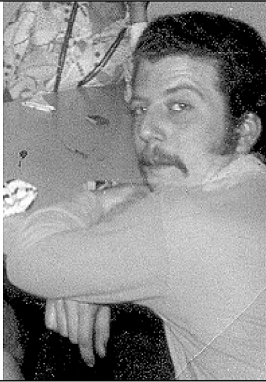
Ayer comenzó el invierno con temperaturas normales, no muy bajas, en casi todo el país, salvo en la Patagonia o en el paso fronterizo de San Francisco, en Catamarca, que se encuentra intransitable por un fuerte temporal de nieve y viento blanco que azota esa zona de la cordillera. Los vientos alcanzaron ayer una velocidad de hasta 50 kilómetros por hora.

CARLOS OSVALDO SPATARO

Detenido-desaparecido el 22 de junio de 1977

El corazón de mi padre es un latido que malherido palpita, que sigue vivo. El corazón de mi padre es la campana que en medio de tanta sangre trae la mañana... El corazón de mi padre es la raíz de donde nace la fuerza de resistir... El corazón de mi padre no se detiene, son muchos los corazones que lo sostienen.

DANIEL VIGLIETTI



Te amamos, siempre. Tu compañera Graciela, tus hijos Clarisa y Pablo, tu nieto Camilo.

EDICTO. Por orden del Sr. Juez de 1ª Instancia y 13ª Nominación en lo Civil y Comercial de la ciudad de Córdoba, Provincia de Córdoba (Juzgado de Concursos y Sociedades Número Uno), con sede en Caseros Nº 551, Planta Baja, Pasillo Central (Edificio Tribunales I) de la mencionada ciudad, Secretaría a cargo de la Dra. Marcela Antinucci, se hace saber que en los autos caratulados "PLASTICO HOMERO PET S.A. - GRAN CONCURSO PREVENTIVO" Expte. Nº 1470954/36, mediante Sentencia Nº 276 de fecha 27 de mayo de 2008 se resolvió declarar la apertura del concurso preventivo de "PLASTICOS HOMERO PET S.A." inscrita en el Registro Público de Comercio --Protocolo de Contratos y Disoluciones-- bajo la Matrícula Nº 3192-A el 10 de abril de 2003 y sus modificatorias, con domicilio social en la ciudad de Córdoba y sede social inscrita en calle Hipólito Yrigoyen Nº 31, 7º Piso, Bº Nueva Córdoba, de la ciudad de Córdoba, provincia de Córdoba. Resultó designado Síndico el Estudio Contable "LASO - WERBIN - MELERO", integrado por los Contadores Públicos Laso Andrés, Werbin Roberto Horacio y Melero José Manuel, con domicilio en calle Ayacucho Nº 367, Planta Baja de la misma ciudad de Córdoba. Se intima a los acreedores para que formulen en este último domicilio sus pedidos de verificación, habiéndose establecido que el plazo para hacerlo se extiende hasta el día 22 de agosto de 2008. Oficina, 13 de junio de 2008. Marcela Antinucci - Secretaria.

Escenario Por Santiago O'Donnell

Zarpado

El zar antidroga toma Coca-Cola en el bar de la esquina. Ojos negros, piel oscura, zapatos industriales, campera gastada de cuero negro, camisa verde de obrero. Manos curtidas, saludo suave. Felipe L. Cáceres García dice su tarjeta, bajo el sello dorado del escudo boliviano. “Viceministro de Defensa Social y Substancias Controladas.” Más que un funcionario policial en visita oficial parece un albañil de paseo en su día libre. Pero no lo es, es un viejo líder cocalero devenido funcionario del gobierno de Evo Morales, que llegó al Chapare sin nada y se puso al frente de su cooperativa, que plantó sus dos hectáreas y media con coca en una reserva forestal, que estudió de noche, bachiller a los 28, mano derecha de Evo en el gremio cocalero, alcalde, técnico en administración pública, seminarios en Viena y Londres. Un cocalero que ya no trabaja la tierra pero no cambia el guardarropa. El zar antidroga más exitoso de la región.

Según un informe de las Naciones Unidas

cocaína que incautamos el año pasado (once toneladas) vino de Perú (que duplica a Bolivia en superficie cultivada).” El mundo está cambiando. “Antes, en Yacuiba la demanda desde la frontera argentina (Salvador Maza, Salta) era de cinco a diez narcos. Ahora hay de veinte a veinticinco. El consumo creció en la Argentina, eso es seguro.”

En Bolivia, a diferencia de Colombia, la gran mayoría de la producción de coca se usa para coquear, veinte de las veintiséis mil hectáreas plantadas según un estudio que lleva adelante la Unión Europea. El coqueo es una práctica perfectamente saludable, hasta recomendable, para los habitantes de la región y tres de cada cuatro bolivianos lo practican. La hoja de coca es el símbolo de las culturas quechuas y aymaras. El ritual de coqueo, por la mañana y por la tarde, forma parte de la organización temporal de las familias indígenas desde antes de que se conocieran los relojes, y las invocaciones a las cumbres lejanas y cercanas que forman par-

americano con el delegado de la DEA (la agencia antinarcóticos norteamericana) para presentar sus credenciales y yo le dije que íbamos a tener una política de cocaína cero pero sin violar los derechos humanos y sin fumigar glifosato, y el funcionario de la DEA me contestó: ‘muchacha suerte, no creo que puedas lograrlo’. Hasta entonces los agentes de la DEA vestían uniforme del ejército boliviano y conducían los operativos. Ahora se limitan a transmitir inteligencia y nosotros manejamos las cosas de otra manera, pero tenemos mejores resultados y por eso están contentos con nosotros.”

Resulta una ingenuidad preguntarle al zar antidroga boliviano cómo hizo para purgar a su fuerza de élite de 1600 agentes de infiltrados de la DEA, como si eso fuera posible. El zar aclara que cada uno de esos hombres recibe un sobresueldo del cuarenta por ciento de sus haberes directamente de la agencia norteamericana. “Me imagino que alguno de ellos le provee a la DEA toda la

información necesaria”, dice el zar, encogiéndose de hombros. Lo único que sabe es que todos los años viaja a Washington con el vicepresidente Alvaro García Linera, presenta sus números ante el departamento de Estado y consigue que le renueven a Bolivia las exenciones aduaneras para los países que “muestran progreso en su lucha contra el narcotráfico”. Y consigue otras cosas. Por ejemplo, que la DEA haya reducido su dotación en Bolivia de 126 agentes a 35. O que Bush y McCain no incluyan a Evo en sus habituales críticas a Chávez y Fidel. O que la Unión Europea apoye al gremio cocalero. O que el Departamento de Estado norteamericano delegue en Brasil y Argentina la supervisión del frágil proceso político boliviano, aunque siga interfiriendo en favor de empresarios amigos a través de la embajada y de la agencia Usaid.

Todo eso se logró a partir del aporte patriótico del zar y sus cocaleros, y también porque el negocio narco se mudó a Colombia y México, y como alguna vez ocurrió cuando cerraron las minas de estaño, las multinacionales de la cocaína se fueron a otro lado. Quedó el medio pelo.

Pero se pagó, se paga un costo. El excedente de coca contenía su precio de mercado. En los diez últimos años, el precio de este insumo básico de la población se cuadruplicó.

En cambio la cocaína sigue costando lo mismo. Acá, allá, y en Estados Unidos. El zar es consciente de sus limitaciones. Dice que puede erradicar plantaciones de coca pero no combatir el narcotráfico, más allá de pillar alguna bolsa, porque no tiene los medios necesarios. “La lucha antidroga es un tema muy complejo y delicado. Yo soy el responsable ante los cultivadores y la comunidad internacional.”

El zar lleva una hora contando su historia en el bar de la esquina. Con el último sorbo de Coca-Cola, un recuerdo: cuando Evo Morales lo nombró zar, él se sintió castigado. Tres años después parece que el puesto ya no le disgusta, que le va agarrando la mano.

Ahora entiende que no fue castigado, sino elegido para una misión delicada. Elegido por Evo para pactar con el diablo. El diablo le dijo: para salvar la hoja de coca deberás destruirla. Tendrás que quemar la siembra de tus hermanos campesinos para que Evo pueda venderles la foto a los gringos. El zar fue y quemó. Como un revolucionario.

sodonnell@pagina12.com.ar

EE.UU. demora el

El Plan

Página 12 En México

Por Gerardo Albarrán de Alba
Desde México, D. F.

La narcopolítica encontró sustento legal. El Congreso mexicano borró la posibilidad de anular elecciones de presidente de la República, diputados y senadores si se rebasan los topes del financiamiento de campañas o si hay desvío de fondos públicos. Planteado así, no era tan desproporcionada la intención de senadores demócratas estadounidenses que intentaron condicionar el apoyo de la administración Bush a la Iniciativa Mérida para el combate al narcotráfico que implicaban la supervisión de las policías y las fuerzas armadas mexicanas, además de la rendición de cuentas sobre los fondos que serían destinados a este país.

La Cámara de Representantes en Washington volvió a aprobar 400 millones de dólares para apoyar a México en la guerra contra los cárteles de la droga (100 millones menos que la propuesta original) y otros 65 millones para países centroamericanos. México había rechazado los intentos de senadores demócratas por condicionar la entrega de recursos. El plan original destinaba 500 millones de dólares en asistencia para el gobierno mexicano, a principios de mes el Senado lo redujo a 350 y lo condicionó severamente. El jueves, la Cámara de Representantes volvió a elevar la cuota e intentó moderar el lenguaje de las condiciones unilaterales.

Al día siguiente, en México, los votos de los senadores del PAN y del PRI rechazaron los cambios que la Cámara de Diputados había introducido a la Ley General de Medios de Impugnación. Durante el último día del período extraordinario, con el voto del PRI y del PAN, se echó abajo ese cambio que los diputados habían hecho y que facultaban a las salas del Tribunal Electoral podrán declarar la nulidad de una elección de diputados, de senadores o de presidente de Estados Unidos Mexicanos por rebasar los topes de campaña o por el desvío de recursos público para financiar campañas electorales.

Aun cuando los diputados mexicanos aprobaron reformas en materia electoral a leyes secundarias que permitirán la apertura del secreto bancario, con objeto de fiscalizar el origen y destino de los recursos de los partidos políticos, el retroceso de los senadores podría complicar aún más la aprobación final de la Iniciativa Mérida, que tiene por delante un largo trecho. La minuta corregida en Washington por los representantes el jueves pasado regresa al Senado para su revisión. Si los senadores estadounidenses quedan conformes y la aprueban sin ninguna otra modificación, sería enviada al presidente George W. Bush para su promulgación, pero si la llegan a cambiar ambas cámaras tendrían que votarla nuevamente.

Se prevé que la discusión en el Senado estadounidense se concentre en convencer a todos de que las “consultas” y mecanismos ordenados para vigilar que la asistencia no sea empleada por fuer-



Leandro Teyseire

difundido el miércoles, la siembra de coca creció un 27 por ciento el año pasado en Colombia, donde Estados Unidos gastó 400 millones de dólares el año pasado supuestamente para erradicarla, y donde nadie masca coca sino que la cosecha entera va para la producción de cocaína, y donde se siembra una superficie cuatro veces mayor a la de Bolivia, y donde se refina una cocaína mucho más pura por la calidad de los precursores, que en Colombia circulan con facilidad a través de lujosas estaciones de servicio enclavadas en pueblitos ubicados en medio de la selva. “Parece que la DEA prefiere que la cocaína se fabrique en Colombia”, opina Cáceres García, el zar, sin mucha diplomacia.

En cambio en Bolivia, según la ONU, la siembra de coca creció sólo un cinco por ciento y el presupuesto antidroga que le llega de Estados Unidos este año apenas superó los 26 millones de dólares, casi una veinteaava parte de lo que recibe Colombia. Además, los pocos precursores que entran en Bolivia llegan como contrabando hormiga desde Chile, y las viejas cocinas de las narcofamilias de Santa Cruz cruzaron la frontera para instalarse en Brasil y Argentina, donde los químicos necesarios para fabricar cocaína están mucho más disponibles, para desatar la fiebre del paco en esos países y también en Uruguay, donde los narcos brasileños y colombianos que manejan la cocaína boliviana lavan sus ganancias.

El mundo está cambiando. “Somos básicamente productores de pasta base”, dice el zar. “Cada vez más, un país de tránsito hacia Europa vía Brasil. El veinte por ciento de la

te del ritual ayudan a la orientación espacial y el entendimiento de las distancias. Forma parte del lenguaje y de la historia de los pueblos originarios, de su legado cultural.

Por eso lo defiende Evo Morales y lo defiende el zar con su política de “Cocaína Cero”, que viene a reemplazar la de “Coca Cero” que aplicaban los gobiernos neoliberales, con sus fumigaciones a mansalva y sus falsas promesas de mercados abiertos para el palmito y el ananá.

El zar es un tipo abierto, frontal, convencido de lo que hace pero consciente de sus contradicciones. Antes plantaba coca en terrenos okupados, estuvo preso más de diez veces por defender la coca ilegal, acusado de narcoterrorista. Ahora desaloja a los cocaleros a la fuerza de los parques nacionales. Ya tuvo dos muertos. “A veces me cuesta dormir de noche”, dice el zar. Pero Evo lo acompaña, trata de convencer a los campesinos que plantan coca por fuera de la zona de cultivo legal. Les pide que hagan patria, que cambien la coca por banana aunque reciban una cuarta parte de la paga. Porque ésa es la única manera de salvar a la hoja de coca, dicen Evo y el zar, de salvar a la cultura milenaria de la coca, que es la cultura de Bolivia. Y cuando no alcanzan los argumentos políticos ni la persuasión del cocalero más famoso, entonces el zar manda a los muchachos del sindicato, el viejo sindicato de Evo y el zar, la Federación Especial de Trabajadores Campesinos del Trópico, y a veces vuelan algunas trompadas, hasta que los cocaleros rebeldes se terminan convenciendo. Así erradica el zar.

“El día que asumí vino el embajador norte-

envío de fondos porque el Congreso mexicano rechaza controles

Mérida arranca con sospechas

La aprobación legislativa esta semana en México de una norma que favorece el financiamiento electoral poco transparente coincidió con la demora en la aprobación del Plan Mérida en Washington, donde legisladores piden más garantías.



Soldados federales controlan la Procuraduría Federal de Tapachula, Chiapas, que había sido infiltrada por narcotraficantes.

zas de seguridad que han violado los derechos humanos no son las mismas “condiciones” que en ese tono ya habían sido rechazadas por México.

Para algunos analistas en este país, la Iniciativa Mérida dejó de ser una prioridad para la administración de Calderón, que parecería más interesada en esperar a que Estados Unidos elija nuevo presidente en noviembre y tener un nuevo interlocutor con vigencia política por los cuatro años siguientes, que coinciden con el resto del mandato del presidente mexicano.

El retroceso podría complicar aún más la aprobación final del Plan Mérida, que aún tiene por delante un largo trecho.

Pero la preocupación de muchos más —en ambos lados de la frontera— se relaciona con el futuro de la estabilidad de México, país que cada vez se encuentra más sumido en una espiral de violencia que parece inacabable. La influencia del narcotráfico parece haber encontrado en camino para acceder al poder del Congreso, que levantó las restricciones al financiamiento electoral, así como los beneficiarios de ese financiamiento, hoy candidatos, mañana gobernantes.

Los vínculos empresariales siguen intactos

“Calderón no tocó el poder narco”

Por G. A. de A.
Desde México, D. F.

La disputa entre los principales cárteles de la droga mexicanos por zonas de control salió ya del país y abarca al menos 150 ciudades por todo Estados Unidos, de acuerdo con un reporte del Centro Nacional de Inteligencia sobre Drogas el Departamento de Justicia estadounidense citado por el semanario mexicano *Proceso*.

En México, según la misma publicación, los grupos de narcotraficantes han feudalizado extensas zonas del territorio nacional donde la fuerza del Estado no puede revertir la falta de credibilidad que arrastra desde las controvertidas elecciones presidenciales de 2006 que llevaron a la presidencia a Felipe Calderón, en medio de graves acusaciones de fraude electoral que nunca fueron borradas.

Entre las innumerables irregularidades en aquellos comicios está el rebase de los topes de financiamiento electoral y el flujo de enormes cantidades de dinero aportadas por empresarios y grupos de poder sin identificar.

Según el especialista Eduardo Buscaglia, la administración de Calderón no ha tocado los vínculos financieros y patrimoniales

del crimen organizado con el sector empresarial ni con los anillos de corrupción y protección política, la cual se alimenta financiando campañas de presidentes municipales, diputados locales, legisladores federales, gobernadores, funcionarios judiciales y agentes policiales. “Y así seguirá, hasta alcanzar el poder absoluto”, dice el investigador.

Así, mientras el Congreso estadounidense encuentra una nueva fórmula retórica que haga aceptables para México sus condiciones para apoyar el combate al narcotráfico, la posibilidad de un pacto político que cambie las reglas del juego, imponga controles patrimoniales y cierre los flujos financieros ilícitos hacia las campañas políticas ha quedado cancelada por el momento por el voto de los senadores del PAN, el partido en el poder, y del PRI, partido que aspira a recuperar la presidencia en el 2012, para eliminar el desvío de recursos públicos y el rebasamiento de los topes financieros de campaña como causal de nulidad de elecciones de presidente de la República, diputados y senadores.

De todos modos, dice Buscaglia, en México no podrá llegarse a un acuerdo así, al menos no con Calderón como presidente,

simple y sencillamente porque no tiene liderazgo. “Es un hombre débil que carece de controles en el país.”

Pese a todo, la administración de Calderón no renuncia a aparentar lo contrario. El viernes, la canciller Patricia Espinosa y el secretario de Seguridad Pública (SSP), Genaro García Luna, durante cuatro horas intentaron convencer a embajadores y representantes de 61 países de los cinco continentes de que no se están violando derechos humanos en la lucha contra la delincuencia y de que los inversionistas extranjeros no tienen nada que temer en México.

Horas después Calderón atribuía “muchas ejecuciones” en México a deudas de droga que no se pagan; son narcomenudistas que asesinan a sus clientes o distribuidores que matan a los vendedores, declaró en una gira.

Y si no le creen, basta recordar las declaraciones del procurador General de la República, Eduardo Medina Mora: “Aunque no lo parezca, vamos ganando” la guerra al narco, dijo a finales de mes cuando la cuenta de ejecuciones rebasaba ya los cuatro mil muertos en 18 meses de la administración de Calderón, de los cuales más de 500 son elementos federales.

Mirador



Cuba

“Europeos hipócritas”

El líder cubano Fidel Castro (foto) afirmó ayer que siente “desprecio” por la “hipocresía” evidenciada por la Unión Europea (UE) al levantar las sanciones contra la isla, ya que esa decisión “no implica en lo absoluto consecuencia económica alguna” para Cuba. “A mi edad y en mi estado de salud, uno no sabe qué tiempo va a vivir, pero desde ahora deseo consignar mi desprecio por la enorme hipocresía que encierra tal decisión”, afirmó Castro en un nuevo artículo publicado en el portal online *Cubadebate*. Según el ex presidente cubano, convaleciente desde hace casi dos años, la “desprestigiada forma” en que el bloque europeo decidió levantar las sanciones “no implica en lo absoluto consecuencia económica alguna” para la isla. Los 27 países integrantes del bloque europeo acordaron el jueves último el levantamiento de las sanciones impuestas a Cuba en 2003 tras la condena a altas penas de cárcel de 75 disidentes, 55 de los cuales aún siguen en prisión, y la ejecución de tres hombres que trataban de secuestrar una embarcación. Ayer el gobierno cubano anunció la liberación de cinco disidentes detenidos anteayer por protestar ante una dependencia oficial.

Colombia

Amenaza de los paras

Organizaciones sociales, defensoras de los derechos humanos y sindicales del puerto fluvial y petrolero colombiano de Barrancabermeja, centro norte, denunciaron ayer amenazas contra sus dirigentes, proferidas por paramilitares de la ultraderecha armada. Un comunicado del llamado “Espacio de trabajadores y trabajadoras de derechos humanos” de Barrancabermeja, en la región del Magdalena Medio, precisa que las amenazas provienen de grupos conocidos como “Las Águilas Negras”. Las ONG precisan que las advertencias han sido lanzadas a cinco de las organizaciones así como a directivos y trabajadores de (Adeco), de la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol) cuya principal refinería tiene sede en ese puerto sobre el río Magdalena. Los denunciantes recuerdan, entre los últimos hechos, cómo el pasado jueves llegó a una de las organizaciones amenazadas, el anuncio escrito donde se declara “objetivo militar”, entre otros, a los integrantes de Adeco, de la Unión Sindical Obrera, y a la Organización Femenina Popular.

Quemaron una estación de televisión, hubo cortes de ruta y prevén mucho ausentismo

Tarija vota en medio de la violencia

En la provincia que guarda las mayores reservas gasíferas, el Sí autonómico obtendría más de dos tercios del voto, pero sectores afines al gobierno esperan que menos de la mitad del padrón participe, dado el probable ausentismo en las zonas rurales. Las rutas hacia la Argentina están cortadas.

Página 12 En Bolivia

Por Sebastián Ochoa
Desde Yacuiba, Tarija

El último referéndum autonómico se realiza hoy en este departamento con el caos habitual: bloqueos de rutas, quema de material electoral y alto ausentismo, sobre todo en el campo. En esta ciudad, la segunda en población de Tarija, hubo ayer un atentado con dinamita a la sede del canal televisivo Unitel, acusado por los movimientos sociales de golpear mediáticamente al gobierno de Evo Morales. Fueron detenidos un militar en actividad y 20 universitarios de Santa Cruz como presuntos autores.

Yacuiba, capital de la provincia Gran Chaco, tiene cortadas las rutas que llevan a Argentina, Santa Cruz y la ciudad de Tarija. Conflictos similares se desarrollan en Bermejo —también fronteriza con Salta— y en Caraparí. Según la única encuesta, el Sí al Estatuto Autonómico tarijeño tendrá un 73,6 por ciento de votos. El gobierno nacional espera que se mantengan los índices de abstención de las anteriores consultas (del 36 por ciento en Santa Cruz y del 46 por ciento en Pando). Y tiene la esperanza de que no concurra a votar el 51 por ciento del electorado, con lo que el referéndum perdería legitimidad. Las organizaciones sociales de Gran Chaco aseguran que no votará ninguno de sus 39 mil electores. La Corte Departamental Electoral (CDE) habilitó a 163 mil votantes en toda Tarija.

En el referéndum de 2006, cuando los departamentos bolivianos eligieron si querían o no autonomía, en Tarija triunfó el Sí con el 62 por ciento. Pero en las regiones de Gran Chaco, O'Connor y Avilés ganó el No. Por eso el gobierno nacional cree que aquí la ausencia puede imponerse en las ánforas. Los chaqueños tienen otra particularidad. Exigen que su región, presente en Tarija, Chuquisaca y Santa Cruz, sea declarada “décimo departamento”. Estos deseos



Dos mujeres caceroleaban en favor del Sí ayer en Tarija, a horas del referéndum autonómico.

“El tirano Mario Cossío no ha reconocido a nuestro subprefecto y por lo tanto rechazamos su estatuto.”

de independencia llevaron a que el domingo pasado Yacuiba realizara —*motu proprio*— la elección de un nuevo subprefecto para Gran Chaco. El prefecto de Tarija, Mario Cossío, tuvo su paradoja: calificó a esta elección de “ilegal y contraria a la Constitución”. El candidato más votado fue Marcial Rengifo, de Movimiento de Convergencia Popular (MCP), un campesino partidario de Evo. La negativa de Cossío a reconocer como subprefecto electo a Rengifo motivó protestas en Yacuiba.

Santusa Romero, de la Fede-

ración de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa, indicó que el piquete, armado en la localidad de Campo Pajoso, “es indefinido porque el tirano Mario Cossío no ha reconocido a nuestro subprefecto y porque rechazamos la imposición de su estatuto”. Y agregó: “Hemos definido la abstención este domingo. La provincia Gran Chaco no participa”. Los manifestantes se plantaron en la ruta alrededor de fogatas para soportar las temperaturas bajo cero de la noche. El presidente de la CDE, Miguel Angel Guzmán, alertó: “Nos han dicho que en el bloqueo son 600 personas. Y vienen cubanos y venezolanos”. Este diario pudo constatar que en el piquete eran algunos cientos menos, envueltos en frazadas y con palos entre sus dedos helados. “Mañana nadie vota, si traen las urnas las vamos a poner acá”, señaló al fuego en decadencia el campesino Hugo Almirón. “Va a haber sorpresas”, advirtió. “El domingo (por hoy) y el 10 de agosto

“Fueron secuestradas armas de 9 milímetros, ametralladoras y una gran cantidad de explosivos enviados por el gobierno.”

también, porque lo vamos a sacar a este Cossío” en el referéndum revocatorio.

En declaraciones al diario cruceño *El Nuevo Día*, Cossío sostuvo que no reconocerá al Rengifo como subprefecto porque “ese ensayo de elecciones no fue ni siquiera administrado por la Corte Electoral de Tarija. No tiene ningún asidero legal”. Y dijo que es “un nuevo intento de los enemigos de la autonomía que quisieron perjudicar el referéndum autonómico, pero fracasaron. Estoy seguro de que el pueblo tarijeño acudirá masivamente

te a las urnas para expresar su voluntad democrática”.

Sobre el atentado a Unitel, que dejó varios detenidos, dijo el actual subprefecto de Yacuiba, Adolfo Reynoso: “Fueron secuestradas armas de 9 milímetros, ametralladoras y una gran cantidad de explosivos que el gobierno envió para entorpecer el referéndum autonómico”. Y afirmó que “se busca muertos y heridos para que este hecho quede en la impunidad”. El militar detenido sería el teniente Jorge Nava Zurita. Según el fiscal Diego Choque, Nava y los estudiantes de la universidad cruceña Marcelo Quiroga Santa Cruz, de Montero, tenían identidades falsas y una lista de 100 nombres con instrucciones sobre qué debían hacer para sabotear el referéndum. En la prefectura indicaron que enviarán una carta al gobierno nacional para que dé explicaciones.

Tarija, con 391.226 habitantes, tiene el 85 por ciento de las reservas de gas de Bolivia. Desde que Morales comenzó la nacionalización de los hidrocarburos, en mayo de 2006, los ingresos al país por la venta de gas se quintuplicaron. De esta forma, el departamento pasó de recibir 66 millones de dólares anuales (en 2004) a 237,4 millones en el año pasado.

Ayer en Yacuiba todavía se escuchaban puras chacareras y se comía la mejor carne de Bolivia —viene de Argentina—. Para hoy, el último referéndum de la Media Luna propone profundizar el enfrentamiento entre variados sectores de la población, fundamentalmente entre los que tienen y los que no. Mañana, los prefectos opositores a Evo Morales se reunirán en Tarija para definir los pasos a seguir.

En una esquina pedía un cartel: “Voté Sí a la autonomía el 22 de agosto”. Enzo Iturralde, estudiante, reaccionó exasperado: “Eso es mentira. La autonomía ya la aprobamos en 2006. Ahora vamos a aprobar el estatuto de los ricos para que sigan con lo único que saben: robar. Esos no son autonomistas, yo soy autonomista. Ellos son estatutistas”.

ANGEL ADOLFO MENDEZ

Nacido el 21 de mayo de 1949.
Detenido desaparecido el 22 de junio de 1976
por los esbirros de Bussi en San Miguel de Tucumán.



“Para la libertad, sangro, lucho y pervivo para la libertad...”

En recuerdo tuyo y de todos los que fueron asesinados por buscar un mundo más justo.

Tu mujer, tu hijo, tu madre, tu hermana, tus familiares y amigos que te queremos.

NI OLVIDO NI PERDON.
JUICIO Y CASTIGO.



JULIO CESAR CAGNI NORA LILIANA SILVESTRI

Desaparecidos por la dictadura
cívico-militar el 22 de junio de 1977

En todos estos años hemos aprendido a seguir adelante con el vacío de no tenerlos. Convencidos y orgullosos de que no fue en vano.

Entre los tilos, en las calles, en las marchas, siempre PRESENTES.

¡Juicio y castigo a los responsables del secuestro y desaparición de Jorge Julio López y los 30.000 compañeros!

Familiares y amigos.



EDICTO. El Tribunal de Trabajo 1 del Dpto. Judicial de San Isidro, sito en calle Ituzaingó 340, Piso 7, San Isidro, Bs. As., notifica a CONELMEC S.R.L. que en autos "RETAMAR, JOSE GERONIMO c/CONELMEC S.R.L. S/Cobro de pesos" se dictó la siguiente resolución: "San Isidro 13 de diciembre de 2001... De la demanda interpuesta e inconstitucionalidad planteada respecto de la ley 24.432, trasladado a CONELMEC S.R.L. en el domicilio denunciado, a quien se cita y emplaza para que la conteste dentro del término de diez días, bajo apercibimiento de tenerla por incontestada si no lo hiciere (arts. 26, 28 y 29 ley 11.653). A lo demás expuesto téngase presente. La parte demandada deberá reconocer o desconocer la documentación acompañada por la parte actora bajo apercibimiento de lo dispuesto en el art. 29 última parte ley 11.653 y manifestar asimismo si lleva libros de comercio... Dr. Jorge Osvaldo Nuche, Presidente". El presente debe publicarse por tres días en el diario Página/12 (arts. 145, 146, 147 CPCC, 63 Ley 11.653), sin cargo atento al beneficio de gratuidad de que goza la actora (art. 22 ley 11.653). El Dr. Rodrigo Azpíroz y/o quien el mismo designe se encuentra autorizado para correr con el diligenciamiento de los edictos ordenados. San Isidro, 28 de mayo de 2008. Gustavo Alberto Canabal - Secretario - Tribunal del Trabajo Nº 1 - San Isidro

Van a revisar los restos de la instalación militar que Israel bombardeó en septiembre

Inspectores nucleares visitan Siria

El presidente del organismo de la ONU que supervisa programas nucleares puso en duda la versión de Washington y Tel Aviv.

El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) desembarcará hoy en Siria, para investigar si el edificio que Israel bombardeó en septiembre pasado era un complejo atómico. La visita se produce a pesar del escepticismo del director del organismo, Mohamed El Baradei. “No hay evidencia clara de que Siria cuente con el combustible o los recursos humanos suficientes para operar una central nuclear de gran escala”, había dicho el funcionario al canal Al Arabiya, el lunes último.

A principios de junio, tras meses de negociaciones entre el gobierno sirio y la OIEA, el presidente Bashar al Assad accedió a que los inspectores investiguen durante dos días las instalaciones de Al Kibar. El 6 de septiembre pasado una formación de la fuerza aérea israelí había bombardeado la supuesta base nuclear, al noreste del país árabe, con el visto bueno de Washington. En ese momento Siria se limitó a denunciar que aviones israelíes habían violado su espacio aéreo, mientras que desde Tel Aviv no reconocieron haber lanzado el ataque hasta abril de este año.

Desde el gobierno de Damasco sostienen que el edificio bombardeado era sólo una instalación militar convencional en construcción. Además, negaron tener intenciones de poner en marcha un programa nuclear y pusieron en duda la credibilidad de los servicios secretos de los

que se haya tomado una acción de fuerza de manera unilateral, antes de que la agencia tuviera la oportunidad de establecer los hechos”, había expresado a la cadena británica BBC.

Una vez que se conoció el ataque, el organismo emprendió una serie de negociaciones con el gobierno de Damasco. “Espero que la cooperación total de Siria en este asunto”, sostuvo Baradei el lunes. “De todas formas, debo subrayar que Siria tiene la obligación de reportar al OIEA la planificación y construcción de cualquier instalación nuclear. Por lo tanto, estamos encarando esta información con toda la seriedad que merece”, dijo Baradei, en referencia a las obligaciones que al país árabe le caben por haber firmado en Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, en 1969.

La inspección a Siria se produce en medio de una serie de rumores que vinculan a la instalación de Al Kibar con Corea del Norte y el gobierno iraní. Según publicó ayer el semanario alemán *Der Spiegel* citando fuentes del servicio de inteligencia de ese país, los tres países diseñaron un plan para construir un reactor nuclear de uso militar en la instalación de Al Kibar, donde



Mohamed El Baradei quiere corroborar la versión de EE.UU. e Israel sobre planes nucleares sirios.

Irán habría avanzado temporalmente en sus planes para construir una bomba atómica hasta poder hacerlo en su territorio. Además, según la misma fuente, los tres países también habrían cooperado en la producción de armas químicas. El semanario afirma que en una explosión que se produjo en un laboratorio de Siria en julio de 2007 murieron,

entre otros, quince soldados sirios, doce ingenieros iraníes y tres norcoreanos.

La alianza entre Siria e Irán, que se remonta a 1979, tras la revolución iraní, se fortaleció en 2006 con la firma de un acuerdo de cooperación militar. Según las fuentes de la revista alemana, el presidente sirio Bashar al Assad está considerando retirar

su apoyo al programa nuclear iraní.

En la misma línea, el periódico francés *Le Monde* afirmó en su edición del miércoles pasado que el OIEA ha recibido información de varios países que avala la teoría de una cooperación nuclear entre Corea del Norte y Siria, tal y como lo asegura Estados Unidos.

Reina el terror en Zimbabwe y la oposición teme por las elecciones

Los matones de Mugabe revisan colectivos

Por Raymond Whitaker *
Desde Harare

Desde que en Zimbabwe se disputaron las elecciones presidenciales de marzo, un reguero constante de víctimas de los matones del presidente Robert Mugabe fue llegando desde el interior a la capital, Harare, contando historias de horribles intimidaciones. Pero, desde la semana pasada, la violencia llegó a las puertas de la ciudad.

“En las afueras de Harare se ha establecido un anillo de campos de tortura, y bandas de jóvenes mafiosos están madurando en los suburbios densamente poblados”, le dijo a *The Independent* un habitante de Harare. “Están parando a los colectivos y amenazando a los pasajeros. Mucha gente no puede ir a trabajar. Les están diciendo que vayan todas las noches a los campamentos a aprender a votar.” Incluso en los relativamente prósperos suburbios del norte de Harare hay grupos de jóvenes en las calles.

Otros testigos dijeron que bandas de militantes, que visten bandanas del partido Zanu-PF, de Mugabe, y llevan palos y bastones, estuvieron dando vueltas alrededor del centro de Chitungwiza, al sur de la capital, donde el miércoles varios acti-

vistas de la oposición fueron asesinados. Los militantes del partido y otros “veteranos de guerra” montaron campamentos suburbanos e hicieron marchar a los residentes de Chitungwiza y de otros pueblos a reuniones políticas. Le dijeron a la gente que se quede dentro de su casa y evite viajar de noche por las rutas.

La violencia que irrumpió justo después de la elección del 29 de marzo, cuando el líder opositor Morgan Tsvangirai le ganó a Mugabe por un margen de seis

por ciento, escaló dramáticamente antes de la segunda vuelta de esta semana. De acuerdo con los organismos de derechos humanos, 85 personas murieron por la violencia política desde la primera vuelta, y decenas de miles fueron alejadas de sus hogares. La mayoría de ellos son simpatizantes de la oposición, el Movimiento Democrático para el Cambio (MDC).

El empeoramiento de la situación a dejado a Tsvangirai y al MDC con la difícil decisión de seguir con la campaña a pesar de las intimidaciones y el derramamiento de sangre, o retirarse y cederle el triunfo a Mugabe. El partido está realizando sondeos de sus organizaciones alrededor del país y se espera que hoy anuncie su decisión.

El vocero del MDC, Nelson Chamisa, admitió que “hay diferencias de opinión sobre la estrategia a seguir, y esas diferencias aparecieron en la reunión del comando electoral en Harare. Si las condiciones no cambian, las elecciones será una farsa”, dijo Chamisa.

“Algunas áreas son inaccesibles”, agregó. “Por las noches secuestran a la gente. Nuestros activistas de base están siendo aterrorizados. Algunos se esconden en el monte o las montañas para escaparles a los militantes



Mugabe no afloja las riendas.

Según *Der Spiegel* los tres países diseñaron un plan para construir un reactor nuclear de uso militar en Al Kibar.

Estados Unidos, que desde abril pasado aseguran lo contrario.

El equipo de la OIEA, liderado por el subdirector, Olli Heinonen, buscará rastros de material radiactivo, a pesar de que, según imágenes satelitales, luego del ataque el lugar fue completamente limpiado.

Para el gobierno del presidente George Bush, Siria estaba construyendo, con la ayuda de Corea del Norte, un reactor nuclear para la producción de material fisible para fabricar bombas atómicas. Pero el hecho de que Estados Unidos esperara más de seis meses para presentar a la OIEA las supuestas pruebas sobre la finalidad de la instalación motivó las críticas de Baradei. “Es profundamente lamentable que la información concerniente a la instalación no haya sido presentada a tiempo a la agencia. También es lamentable

pro gubernamentales”.

Después de la primera vuelta en marzo, en la que el partido oficialista perdió su mayoría en la Asamblea Legislativa a manos del MDC, simpatizantes del gobierno aumentaron la represión en el norte y noroeste de Zimbabwe. Fuerzas combinadas de policías, soldados, milicianos y “veteranos de guerra” cortaron caminos y obligaron a los aldeanos a ir a las reuniones políticas donde los que no cantaban a favor del partido del gobierno eran golpeados salvajemente. Por lo menos un voluntario electoral del MDC fue aporreado hasta morir delante de sus familiares y vecinos.

“Es tan obvio ahora que la elección no va a ser ni libre ni justa que la mejor estrategia para el MDC sería presionar a los líderes africanos”, dijo un analista político. Si el partido decide por sí mismo retirarse de la elección, será un triunfo de Mugabe por abandono. Pero si lo hace con el apoyo de la Comunidad para el Desarrollo del Sur de África, la presión de los vecinos de Zimbabwe podría lograr una postergación hasta que las garantías mínimas sean implementadas.

*De *The Independent* de Gran Bretaña. Especial para **Página12**.



Los partidos de hoy

BANFIELD: Santillo; Galarza, Dos Santos, Sanguinetti, Vergara; Patiño, Quinteros, Villarreal, Civelli; Barrales, Cvitanich.
DT: M. Jerez.
RIVER: Carrizo; Ferrari, Cabral, Tuzzio. Villagra: Ahumada, Abelairas, Sánchez, Falcao; Ortega; Abreu.
DT: D. Simeone.
Estadio: Banfield.
Árbitro: Pablo Lunati.
Hora: 14.10. **TV:** TyC Max.

GIMNASIA (J): Fernández; Acuña, Loeschbor, Desvaux; Castro, Ramasco, Pieters o Mateo, Gómez, Miramontes o Luna; Carranza, Escalada.
DT: O. Labruna.
SAN LORENZO: Orión; González, Bianchi, Aguirre, Placente; Rivero, Acevedo, Hirsig, D'Alessandro; Bergessio, Romeo. **DT:** N. Batista.
Estadio: Gimnasia (J).
Árbitro: Héctor Baldassi.
Hora: 16.20.
TV: TyC Sports.

COLON: Blázquez; Jerez, Garcé, Aguilar, Chitzsoff; Falcón, Capurro, Rivarola, Iriarte; Gandín, Ramírez.
DT: A. Mohamed.
RACING: Martínez Gullotta; Sosa, Menghi, Cáceres, Shaffer; Bonet, Sánchez, Yacob, Moralez; Avalos, Sava.
DT: J. Llop.
Estadio: Colón.
Árbitro: Javier Collado.
Hora: 16.20.
TV: TyC Max.

OLIMPO: Ramírez; Martínez, Villavicencio, Mancinelli, Tavio; Barrado, Pinto, Perugini, Oliví; González, Ulloa.
DT: D. Florit.
ESTUDIANTES: Albil; Angeleri, Alayes, Desábato, Díaz; Pérez, Braña, Benítez, Galván; Lugüercio o Bogado, Maggiolo.
DT: R. Sensini.
Estadio: Olimpo.
Árbitro: Sergio Pezzotta.
Hora: 16.20. **TV:** TyC Sports.

BOCA: Caranta; Ibarra, Paletta, Morel Rodríguez, Monzón; Ledesma, Battaglia, Dátolo; Riquelme; Palacio, Palermo.
DT: C. Ischia.
TIGRE: Islas; Morero, Fontanello, Leyes, Giménez; Martínez, Castaño, Torres; Morel; Pratto, Ereros.
DT: D. Cagna.
Estadio: Boca.
Árbitro: Alejandro Sabino.
Hora: 18.40. **TV:** TyC Max.

Posiciones

River	40	Banfield	22
Boca	36	Huracán	22
Estud'tes	36	Tigre	22
San Lorenzo	34	Colón	20
Vélez	32	Olimpo	20
Indep'te	31	Lanús	18
Argentinos	30	Gimnasia	17
Newell's	29	San Martín	17
Central	27	Racing	15
Arsenal	25	Gimnasia (J)	14

Se define un descenso y los dos equipos que jugarán la Promoción

Para seguir con la calculadora

Colón y Racing juegan una final en Santa Fe, ya que el que gana zafa de todo. A los de Mohamed los favorece un empate, pero en ese caso lo puede complicar Olimpo, que puede zafar de todo pero también irse directo. Gimnasia de Jujuy depende de los bahienses.

Esta tarde será decisiva. Es que hoy se definirá qué equipos jugarán la Promoción, cuál se quedará en Primera y cuál deberá descender directamente al Nacional B junto con San Martín, que hace tres semanas está sentenciado a dejar la máxima categoría. Colón, Racing, Olimpo y Gimnasia de Jujuy intentarán ser jueces de su propio destino y buscarán determinar su futuro de la mejor manera, en cada uno de sus respectivos partidos que serán cruciales para todos.

El enfrentamiento entre Colón y Racing será el que más condimentos y más emoción tendrá. En Santa Fe, el que consiga una victoria saldrá de la zona de Promoción y evitará tener que jugar una nueva instancia para definir su permanencia en Primera. En ese sentido, el conjunto dirigido por Antonio Mohamed parecería correr con una ventaja, ya que con el empate le alcanza; pero no deberá confiarse debido a que si consigue ese resultado y Olimpo le gana a Estudiantes lo emparejaría y tendrían que jugar un desempate para decidir cuál zafa y cuál juega la Promoción. En cambio, al equipo de Juan Manuel Llop la paridad no le sirve ya que lo condena a jugar con un equipo del Nacional B para mantenerse en Primera.

Por su parte, el equipo de Bahía podría tener la posibilidad de evitar todo, pero con un triunfo quedaría en zona de Promoción si Racing o Colón ganan. Claro que los bahienses pueden pasar de la gloria al infierno si no obtienen un resultado positivo. En el caso de que empate y Gimnasia obtenga los tres puntos contra San Lorenzo, el equipo de Daniel Florit descendería directamente. Aunque no sucedería eso si tanto Olimpo como los jujeños igualan porque tendrían que jugar un partido definitorio para determinar cuál de los



Facundo Sava, la esperanza de Racing. Si La Academia gana, se salvará de la Promoción.

dos acompaña directamente a los sanjuaninos a la B Nacional y cuál alcanza la última chance de permanencia en la Promoción. Una derrota de los bahienses los condenará a la Segunda División.

Pero como el cierre del torneo en materia de promedios pretende ser lo más complejo posible, aún resta una variante a tener en cuenta: Los jujeños dependen más de Olimpo que de su propio partido. Si los bahienses ganan, el equipo de Labruna descende más allá de lo que haga, mientras que permanecerá en primera con una derrota si Olimpo pierde con Estudiantes. Por eso, todo está por verse en la última fecha del Clausura. Eso sí, con la calculadora en la mano...



La mecánica fue Rusia

Rusia sorprendió a todos. Con una lección de alto vuelo futbolístico y con dos goles en el alargue, eliminó a uno de los grandes favoritos de la Eurocopa, Holanda, tras vencerlo 3-1. Los goles de los dirigidos por Guus Hiddink fueron anotados por Roman Pavlyuchenko, Dimitri Torbinski y la figura del partido, Andrei Arshavin (foto), mientras que Ruud van Nistelrooy señaló el tanto para el conjunto naranja. Hoy, los rusos conocerán a su próximo rival de la semifinal, que será el ganador del choque entre España-Italia, que jugarán a partir de las 15.45 (televisa ESPN).

Vélez le ganó 2-1 a Huracán aunque no le alcanzó

Se quedó con las ganas

Vélez logró el triunfo que necesitaba al ganarle 2-1 a Huracán, pero igual no le alcanzó para clasificarse a la Copa Sudamericana. Para el equipo de Parque Patricios, la derrota marcó una triste despedida del Clausura ya que, pese a una campaña aceptable, los hinchas insultaron a varios jugadores y al entrenador Claudio Ubeda, sobre todo por la caída de la fecha anterior ante Racing.

Para mantener su ilusión, Vélez necesitaba ganar. Por eso, de entrada se plantó en campo adversario y muy rápido tuvo su premio cuando Jonathan Cristaldo recibió de Zapata y venció a Barovero con un remate fuerte al primer palo. El gol no fue bueno para el partido, debido a que el conjunto de Hugo Tocalli se dedicó a cuidar la ventaja, mientras que Huracán se mostró impotente para tratar de llegar al empate. Para colmo, Guerra dejó a su equipo con un jugador menos por un violento planchazo a Sena.

Con ese panorama, Vélez siempre estuvo más cerca de aumentar que Huracán de arribar al empate. Silva no pudo definir ante Barovero, pero fue un aviso de lo que podría llegar. Y por eso no sorprendió que Ocampo anotara el segundo al aprovechar un error de Puertas y convertir con un remate cruzado. Sobre la hora, Eduardo Domínguez descontó con un cabezazo. Pero para Vélez, el final recién llegó tres horas más tarde, con la desilusión que significó el resultado de Independiente. Hubo un rato de esperanzas por el tanto de Calderón, aunque luego se quedó sin premio.

HURACAN	
Barovero; Puertas, Goltz, E. Domínguez, Arano; Zarif, L. Díaz, Barrientos, Toranzo; Franzoia, Guerra. DT: Claudio Ubeda.	1
VELEZ	
Montoya; G. Díaz, Tobio, Pellerano, Lima; Vella, Sena, Desposito, Zapata; Silva, Cristaldo. DT: Hugo Tocalli.	2

Estadio: Argentinos (local Huracán).
Árbitro: Juan Pablo Pompei.
Goles: 2m Cristaldo; 83m Ocampo (V); 90m E. Domínguez (H)
Cambios: 40m De Federico por Zarif (H); 59m Ocampo por Vella (V); 68m Nadal por Arano y A. Sánchez por Toranzo (H); 78m Bustos por Sena (V); 85m Cassalnuovo por Cristaldo (V).
Incidencias: 21m expulsado Guerra (H).



Tobio pelea con Franzoia.

FUTBOL Independiente igualó 1-1 con Arsenal y logró el pase a la Copa

Sufrió mucho pero se clasificó

Con un remate de Matheu que se desvió en Mosquera, a menos de diez minutos del final, el Rojo logró el empate que necesitaba para clasificarse a la Sudamericana. Calderón había puesto en ventaja al conjunto de Sarandí, que ya no tendrá a Alfaro como DT.

INDEPENDIENTE	
Assmann; Matheu, Gioda, G. Rodríguez, Mareque; Machín, Herrón, D. Ledesma, Fredes; Montenegro, Denis. DT: Claudio Borghi.	1
ARSENAL	
Cuenca; Gandolfi, Báez, Matellán, Espínola; Garnier, Casteglione, Yacuzzi; A. Gómez; Leguizamón, Calderón. DT: Gustavo Alfaro	1

Estadio: Racing (local Independiente). **Árbitro:** Gustavo Bassi. **Goles:** 33m Calderón (A); 82m Matheu (I). **Cambios:** 57m Sosa por Fredes (I); 65m P. Rodríguez por Machín (I); 73m Andrizzi por Leguizamón (A); 77m C. Ledesma por Herrón (I); 81m Mosquera por A. Gómez (A).

▲ Parecía que se le escapaba. Sin embargo, con mucho sufrimiento, Independiente logró el empate que necesitaba para ingresar a la Copa Sudamericana gracias a un disparo de Carlos Matheu que se desvió en Mosquera. José Luis Calderón había puesto en ventaja a Arsenal, que ayer tuvo a Gustavo Alfaro por última vez en su banco de suplentes. Resulta difícil explicar cómo Independiente se fue al descanso en desventaja. Es que desde el arranque, el conjunto de Claudio Borghi marcó las pautas del partido, con un dominio abrumador en todos los sectores de la cancha. Lo de Arsenal se limitaba a refugiarse cerca de Cuenca y tratar de salvar los incendios que se le presentaban por todos los flancos. Sin embargo, Independiente no acertó en el arco, en parte por impericia propia y otro poco por acierto de Cuenca, que en la más clara le tapó muy bien un mano a mano a Montenegro. Del otro lado, Arsenal hizo la inversa. Aguantó un rato como pudo, pero fue letal en el área de enfrente. Gómez recibió por izquierda y cedió para Leguizamón, que giró y metió un pase perfecto para el ingreso de Calderón. Mitad pecho, mitad mano, el goleador bajó la pelota y definió con un toque cruzado ante la salida de Assmann. Entonces, ya el partido fue diferente. Es que Independiente perdió su compostura y se desdibujó muy rápido. Empezaron a jugar los nervios, aparecieron las imprecisiones y surgieron espacios en la última línea. Por eso, el conjunto de Sarandí pudo salir del asedio y emparejó el desarrollo. Con empuje, pero sin fútbol, Independiente intentó llevarse por delante a su rival. Y lo consiguió a medias. Sus ideas no eran tan claras y Arsenal se mostraba más firme y mejor parado. Pero con el correr de los minutos, el dominio se tornó abrumador, aunque siempre aparecía Cuenca para salvar la situación. Hasta que una corajeada de Matheu significó el desahogo, luego de que su derechazo se desviara en Mosquera y descolocara al arquero. Entonces, Independiente tuvo su gran festejo.



Montenegro intenta escaparse del acoso de Matellán. El Rojo se clasificó con lo justo.

En el adiós de Cabrero, Lanús le arruinó el regreso a Gimnasia

Fue mejor despedida que vuelta a casa

▲ Lanús derrotó 2-1 a Gimnasia en el encuentro que marcó la finalización del Clausura para ambos. En el conjunto dirigido por Ramón Cabrero —que tuvo su partido despedida como entrenador— marcaron Sebastián Blanco y José Sand, mientras que el descuento para el equipo platense, que volvió a jugar en su estadio del Bosque, lo consiguió Ignacio Piatti. De esta forma los del sur del Gran Buenos Aires cerraron un flojo certamen de la mejor manera. Por su parte, los conducidos por Guillermo Sanguinetti se hundieron mucho más en la tabla de promedios con vistas a la próxima temporada. A pesar de que Lanús terminó defendiendo el resultado con uñas y dientes al borde de su área y con un hombre menos por la expulsión de Fritzler, resultó justo ganador. El equipo de Cabrero



Alonso no puede con Hoyos.

Newell's superó 1-0 a San Martín

Premio al que más buscó

▲ En un partido muy ajustado, y en el que ganó el que más lo buscó, Newell's venció 1-0 al ya descendido San Martín. Con un gol de Nicolás Spolli, el conjunto rojinegro se impuso ante los sanjuaninos, en un partido que pudo haber sido el último de Ricardo Caruso Lombardi como entrenador de los rosarinos. Tanto en el primero como en el segundo tiempo, los locales impusieron el ritmo de juego, a pesar de que con el correr de los minutos no lo mantuvieron. Así y todo dominaron porque demostraron actitud ante el tímido visitante, que pareció que jugó sólo para cumplir y se despidió de manera muy triste de la Primera División.

NEWELL'S	
Gutiérrez; Ré, Schiavi, Spolli, Quiroga; Pérez, Bernardello, Vangioni, Torres; Ferreyra, Salcedo. DT: R. Caruso Lombardi.	1
SAN MARTIN (SJ)	
Botero; Plaza, Frontini, Agüero, Herrera; A. Gómez, Pacheco, Décima, Díaz; Bravo, L. Gómez. DT: R. Rodríguez.	0

Estadio: Newell's. **Árbitro:** Guillermo Rietti. **Goles:** 78m Spolli (N). **Cambios:** 12m Da Silva por Torres (N); 51m Galletti por Pacheco (S); 54m Laciari por Gómez (S); 63m Sperdutti por Pérez (N); 77m Vranjican por Ferreyra (N); 83m Vega por Díaz (S). **Incidencia:** 55m expulsado Pacheco (S).

Primer paso de Los Andes

Con un gol de Darío Ruiz, Los Andes le ganó 1-0 a Chicago en el partido de ida de la promoción por un lugar en la B Nacional. Con este resultado, al equipo de Lomas de Zamora le alcanza con un empate en la revancha del próximo sábado para subir de categoría. Con un triunfo por cualquier marcador, Chicago mantendrá su lugar. En la promoción de la B Metropolitana, San Telmo venció como visitante 3-2 a Barracas Central y quedó muy cerca de mantener su lugar en la divisional.

Caravana en micro fashion

El plantel de River prolongará hoy los festejos por la obtención del Clausura al recorrer la ciudad en un micro cabriolet que arrancará su paso en el Obelisco y terminará en el estadio Monumental. La celebración tendrá lugar después del partido que el flamante campeón jugará ante Banfield a partir de las 14.10. La caravana saldrá desde el Obelisco, seguirá por la avenida Del Libertador y luego Figueroa Alcorta hasta llegar a Udaondo, donde se encuentra el Monumental.

“Es una despedida a medias, porque voy a seguir trabajando en el club, seguramente como coordinador.”

Ramón Cabrero

10

Los partidos que estuvo invicto Huracán jugando de local en la cancha de Argentinos. La racha se cortó ayer con la derrota ante Vélez.

Entrevista con Carlos Avila, el ex hombre fuerte de Torneos y Competencias

“Grondona se quedó con la AFA; Clarín y Torneos, con el fútbol, y yo me fui a casa”

Por Gustavo Veiga

Las paredes y muebles de su despacho (amplio, sobrio, en un segundo piso) filtran por sus poros un poder que ya fue. Decenas de fotografías lo explican todo. En cada una de ellas, Carlos Vicente Avila sonríe con cortesía o posa con gesto adusto, depende de quién lo acompañe. Ahí están el papa Juan Pablo II, los ex presidentes Carlos Menem, Eduardo Duhalde y Néstor Kirchner; los amos del fútbol, Joseph Blatter (al que le pasa su brazo derecho sobre los hombros) y Julio Grondona; Maradona, Pelé, un jovencito Marcelo Tinelli y hasta Charly García. El empresario toma uno por uno los portarretratos, los muestra con

Lejos del poder que supo tener, el empresario televisivo analiza con un tono crítico la situación actual, que ayudó a crear. Además, asegura que los clubes argentinos cobran cuatro veces menos que lo que podrían porque no se aprobó un proyecto suyo.

agrado, evoca anécdotas congeladas en cada imagen y genera, casi sin proponérselo, un breve paréntesis entre los dos tramos en que se dividirá la entrevista. Antes y después de abrir ese álbum gigante por donde pasa su vida misma.

—¿Qué queda de aquel empresario que irradiaba tanto poder?

—Ahora no tengo, como dijo hace poco el ex presidente Kirchner, los fierros mediáticos. Lo único que conservo es mi currículum, una trayectoria. Digamos... siempre sostengo que nunca va a aparecer alguien con una carpeta para decirme: vos hiciste esto o lo otro. Puedo mirar de frente a cualquiera de las personas que me han acompañado en toda mi vida.

—Si vuelve hacia el pasado, ¿qué más ve?

—Una empresa sana, fuerte y poderosa como Torneos y Competencias, socia de Clarín y con llegada a todo el deporte. No solamente al fútbol, que a uno le daba un perfil mucho más alto y provocaba que demasiada gente viniera a tocarme el timbre. Pero cuando me fui de Torneos eso dejó de pasar. Y no se olvide de que yo fui dueño de dos canales de televisión; el último América. Pero el año pasado vendí toda mi participación porque era imposible manejar ese multimedio con tres grupos distintos: el que tiene De Narváez, el de Vila-Manzano y el mío.

—¿Le costó hacerse a un lado?

—Lo hablo con mi analista, no sé si usted se analiza... Le cuento las sensaciones que he vivido. Es muy difícil bajarse del escenario (confiesa con un tono grave, como si el periodista se hubiera

transformado de repente en el terapeuta). Pero eso es una cosa y otra que el público no recuerde las actuaciones que tuve. Si salimos a la calle, la gente me va a saludar. Fueron muchos años de trabajo en medios de comunicación y en algo de tanta exposición y sensibilidad como el fútbol.

—Y habrá sido todavía más complicado bajarse del escenario cuando usted se lo dejó montado a otros: el Grupo Clarín y su ex socio Luis Nofal.

“Hoy es imposible tener un gajo de la pelota porque está todo centralizado. El que maneja el fútbol argentino es el Grupo Clarín.”

—Ni Nofal solamente, ni Clarín. También Julio Grondona.

Porque mantuvo todo lo que tiene gracias a que, en los momentos críticos, recibió el suficiente apoyo para poder manejar la economía de la AFA y cada vez hacerla más fuerte.

—¿Se refiere a su respaldo?

—Al apoyo de los que gestionaban el fútbol. En este caso, Clarín o yo.

Cuando Avila se va

—¿Sugiere que hubo ingratitud de parte de Grondona?

—No, no, no... Pero Grondona se quedó con la AFA; Clarín y Torneos se quedaron con los derechos hasta el 2014 y yo me fui a casa. Así de simple. Y no lo digo desde el rencor o la angustia, lo digo por

que es una realidad. Hoy es imposible tener un gajo de la pelota porque está todo muy centralizado. El que maneja el fútbol argentino es el Grupo Clarín.

—¿Por qué?

—Porque los recursos del fútbol están en sus manos y de Torneos, de la que le pertenece el 50 por ciento e incluso tienen a favor una cláusula que yo ayudé a crear. Esa que dice que el producto podrá comercializarse por todos los medios audiovisuales creados o por

—O sea, ¿hubiera cuadruplicado los ingresos de los clubes si le decían que sí?

—Totalmente. Y lo sigo sosteniendo. De hecho, cuando yo le presenté el proyecto a Grondona, la AFA cedía seis partidos para la televisión y hoy se transmiten los diez de Primera División.

—Si el proyecto era tan beneficioso como usted lo describe, ¿por qué no prosperó?

—Yo trabajé mucho en todo esto. A Julio le gustó, hubo otros dirigentes de la AFA que lo vieron como Meisner. Pero por razones que desconozco no se aprobó y sí se cedieron los diez partidos. En fin... La historia dirá por qué.

—¿Cuántos socios tuvo mientras hacía negocios con el fútbol y la televisión en su momento de esplendor?

—Fui socio de Clarín, de Monea, del CEI, del fondo Hicks, de Liberty Media, que lo traje al país para comprar Cablevisión, fui socio de Telefónica, de Eduardo Eurnekian, de Daniel Hadad, yo qué sé... No había grupos o personas con las que no negociara. Hoy, evidentemente, está todo más concentrado y las posibilidades son mucho más difíciles.

—Pero usted tampoco dio un salto al vacío. Conserva varias empresas, aunque no tienen la influencia de Torneos y Competencias.

—Sí, un canal de golf que está creciendo; una línea aérea ciento por ciento mía, Aero VIP, que estamos tratando de hacerla volar, aunque por el alza del petróleo esperamos el momento; una revista de golf que funciona muy bien

Veintiséis ideas de Carlos Avila

Por G. V.

Desde que la productora Torneos y Competencias se transformó en su buque insignia en el mundo de los negocios, el paraguayo Carlos Vicente Avila, que el 19 de julio próximo cumplirá 66 años, ha tenido o tiene injerencia como presidente, vicepresidente y director titular o suplente en unas veintiséis empresas vinculadas con los medios de comunicación, la publicidad, los espectáculos, la organización de eventos, la gastronomía y las actividades financieras.

Este diario verificó que, con aquellos cargos, se desempeñó en distintos períodos en Megavisión Producciones SA, Wall Street Vía Pública SA, Deporhold SA, Televisión Satelital Codificada SA, Deporgroup SA, Pro Entertainment SA (Antes TyC Entertainment), Torneos Network SA, Prime Argentina SA, Televisión ABC SA, Tele Red Imagen SA, Avila Entertainments SRL, Supreme Ticket SA (disuelta sin liquidar), TyC Digital SA (en liquidación), Theme Bar Management SA, TyC Café SA, South American Sports SA, Futbolmanía SA (en liquidación), Avilacab SA, Junín TV SA, Carlos Avila Enterprises SA, New Hollywood Producciones SA, Avila Inversora SA, Torneos y Competencias SA, América Inversora SA, América TV SA (antes Radiodifusora El Carmen) y Nefir SA.

Avila nunca se fue. Al menos eso parece. Así quedó expresado cuando se alejó de Torneos y Competencias el 27 de septiembre de 2006. “Gracias y hasta mañana”, escribió en su carta de despedida. Y ahí está, como si esperara el momento en que el fútbol y la televisión le abran nuevamente sus puertas.



Avila y su actualidad: “Es difícil bajarse del escenario”.

Sandra Cartasso

Prepara el desembarco en Aruba

Por G. V.

Avila es hinchita de River y ahora siente que tiene las manos libres para involucrarse en la política del club. En 2001, antes de que llegara a la presidencia, José María Aguilar le pidió una reunión que se hizo en el hotel Emperador, donde le formuló una propuesta. “No lo conocía y a través de un amigo me dijo que yo fuera como candidato a presidente, que él iría de vice. Le respondí que no podía hacerlo porque estaba en Torneos y Competencias, donde tenía la obligación de trabajar para River y Fénix, para todo el fútbol en general. No podía ser presidente del club porque primero tenía que renunciar a Torneos.”

Aquella idea del actual presidente de River podría plasmarse el año que viene (ya sin Aguilar de por medio), cuando se realicen las elecciones en el club. El empresario que creó TyC evalúa estrategias, eventuales aliados, y piensa que “los tiempos se van acortando, aunque todavía queda un margen para esperar y analizar este tema un poco más”. Cuando **Página 12** le pregunta si irá por la presidencia, aparece el Avila más elusivo de toda la larga entrevista: “Ya le voy a dar la respuesta. Lo vamos a seguir pensando”.

En efecto, lo está analizando, aunque confiesa que “se me acercó muchísima gente: de las bases, del establishment, todos quieren hablar conmigo del futuro de River y eso no significa que me hayan ofrecido la presidencia ni mucho menos”. Claro que ya responde como si estuviera en campaña, con la cintura del Burrito Ortega.

—Si usted fuera presidente de River, ¿renegociaría el contrato de televisión con las empresas dueñas de los derechos?

—Yo creo que decir lo que pienso no sería político en este momento.



Carlos Avila y fotos que demuestran el poder que manejó: con Néstor Kirchner y Julio Grondona.

y es única en su segmento; y mantengo una participación en la publicidad de vía pública desde el año 74. Pero sería inviable volver a comprar un canal de televisión, porque no hay en venta ninguno ni creo que los quieran vender.

—Se dice que su relación con Luis Nofal terminó mal y que usted se sintió traicionado por él. ¿Es cierto?

—De eso preferiría no hablar. Ya pasó, es como un divorcio, que no fue de común acuerdo, pero nos divorciamos, ya está.

Cuando Grondona se queda

—¿Es cierto que después de haber firmado su primer contrato con la AFA en 1985, Grondona lo cruzó en el Mundial de México '86 y le preguntó: ¿usted quién es?

—Julio era una persona en ese momento y hoy es otra. Ahora tiene una tarjeta que dice: vicepresidente 1° de la FIFA, presidente de la Comisión de Finanzas y Marketing y cuántas cosas más que en aquella época no existían. Es el referente de la FIFA para Latinoamérica y un puntero muy importante de ella.

—Usted que lo conoce mucho, que negoció con él, ¿podría decir lo mejor y lo peor de Grondona en estos casi 30 años de gobierno al frente de la AFA (los cumplirá en abril de 2009)?

—Lo que hizo mejor es haber sabido conducir el fútbol. De hecho, uno piensa que si él no estuviera, ¿quién manejaría todo eso? Ha tenido una habilidad política y una cintura excelentes. A tal punto que se transformó en un hombre tremendamente importante.

—¿Y qué le cuestionaría?

—La cara negativa es que, con to-

do ese poder, no ha modernizado el fútbol y tampoco logró lo que yo siempre pensé: no consiguió hacer un fútbol federal, que sigue totalmente concentrado en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, mientras que hay provincias como Córdoba que no tienen un equipo en Primera División.

—Pero ése es un problema de los malos dirigentes cordobeses que Grondona, en todo caso, no neutralizó.

—Pienso que ahí también tiene responsabilidad el gobierno nacional, que no ha creado una política para el deporte. En todos los países, el ministro o el secretario tienen una participación importante dentro de la actividad. En la

Argentina sería vital porque el fútbol es el mayor generador de ingresos y de pasión. Sin embargo, el que maneja la organización del fútbol es Julio. Y que yo sepa, en todo este tiempo que estuve como empresario, excepto con Otero (por Osvaldo, el ex subsecretario de Deporte de Raúl Alfonsín) y un poquito Fernando Galmarini que lo intentó, nunca se ha discutido con la AFA una política para el fútbol.

—En un reportaje que le hizo la revista *Hombre* usted dijo que, “menos robar y drogarse”, había hecho de todo. En ese todo, ¿qué cosas incluiría?

—Y bueno, no robé nunca ni me drogué, es cierto. Lo primero es in-

viabile, ni lo siento. Nunca hice negocios paralelos en las gestiones que llevé adelante, cuando los podía haber hecho con una productora por separado. Nunca hice algo desleal con nadie. Tengo un currículum, un respeto de la sociedad. Sí pude tener diferencias con muchas personas por negocios.

—¿Y con los periodistas que trabajaron para usted?

—Cuando yo me hice cargo del fútbol no tenía ningún medio. Era simplemente un productor que no poseía un canal, una radio, nada. Sólo había adquirido los derechos de un deporte como el fútbol, totalmente depreciado. Y desde ese momento nunca le bajé línea a un periodista.

“En el '78 yo era muy naïf”

Por G.V.

—En el libro de Luis Majul, *Los nuevos ricos de la Argentina*, usted dijo que se había cansado de ganar dinero entre 1976 y 1980...

—Sí, es correcto. Yo me había convertido en un bolsero de la vía pública, tenía cuentas de publicidad como las de Nestlé, Peñaflor, Molinos Río de La Plata, Renault y mis propias pantallas municipales como también les alquilaba a terceros. Era una época muy próspera en la actividad y se facturaba muy bien. Se ganaba mucho dinero.

—En esa época de prosperidad publicitaria que usted describió en la ciudad de Buenos Aires, ¿cómo hacía para entenderse con el intendente, el brigadier Cacciatore?

—Yo me había presentado a licitación por las pantallas en 1974, '75, y la gané porque ofrecí un disparate y después apareció la inflación. El Rodrigo- zo. Mi contrato a diez años no se indexó, pero sí la tarifa, hice una diferencia importante en esa época y fue producto de la casualidad.

—¿No tuvo un padrino político durante la dictadura que le permitiera hacer esos negocios?

—No, jamás. Al contrario. Tuve serios problemas

con la municipalidad de Buenos Aires en la época de Cacciatore porque me querían sacar la concesión. Y trabajé mucho para que no ocurriera.

—A propósito del trigésimo aniversario del Mundial '78 que se cumple durante este mes, ¿hizo campañas durante esa etapa vinculadas con el torneo?

—No, para el Mundial no. Yo iba a la cancha, compré abonos para ir a ver los partidos de Argentina y no pensaba en el fútbol, en el que me metí de manera accidental porque hacía el programa *El deporte y el hombre*, con Pancho Ibáñez. Muchos conocen esa historia donde prácticamente me obligaron a tomar los derechos de los partidos porque la AFA había tenido una serie de conflictos con Canal 7.

—¿Qué recuerdo le queda del título que ganó la selección nacional mientras los militares hacían desaparecer a 30 mil personas y elevaban la deuda externa con los gastos del torneo?

—Yo, si usted quiere, en ese sentido soy muy naïf. Estaba muy metido en cómo crecer, cómo desarrollarme, en cómo proteger a mi familia, que no veía lo que pasaba. Era muy naïf en el sentido de, por lo menos, no haberme involucrado sentimentalmente en todo lo que ocurría.



Kimi arriba de todos

El finlandés Kimi Räikkönen (Ferrari) logró el mejor tiempo y largará primero en el Gran Premio de Francia, que se correrá desde las 9 en Magny Cours (televisa Fox Sports). El actual campeón del mundo fue escoltado por su compañero Felipe Massa. El inglés Lewis Hamilton (McLaren Mercedes) logró el tercer registro, pero debido al accidente que protagonizó en la anterior carrera en Canadá partirá 13°.

Gianini sorprendió

Juan Pablo Gianini (Ford) logró el mejor tiempo de la clasificación del TC, que se desarrolló ayer en el autódromo de Posadas. Luego se ubicaron Diego Aventín (Ford), Sergio Alaux (Chevrolet), Juan Manuel Silva (Ford) y Lionel Ugalde (Ford). A partir de las 9.10 se largará la primera serie y desde las 12.50 se correrá la final (televisa Canal 13).

7

Los títulos de ATP del español David Ferrer, que ayer venció 6-4, 6-2 al francés Marc Giquel y se quedó con el certamen de Hertogenbosch.

Buen empate en Holanda

La Selección Argentina masculina de hockey sobre césped empató 2-2 ante el campeón del mundo, Alemania, en el debut de ambos equipos en el Champions Trophy que se disputa en Rotterdam. Matías Paredes y Rodrigo Vila anotaron los goles del conjunto de Carlos Retegui, que a las 6 jugaba ante Corea el segundo partido.

Tragedia en el rugby

El wing de CUBA Juan Cruz Migliore falleció ayer por un golpe sufrido en el cráneo durante el partido ante San Fernando del torneo de la URBA. La tragedia sucedió en el segundo tiempo, cuando Migliore, de 20 años, soportó la caída de cinco jugadores en una situación del juego denominada maul. Pese a ser asistido y rápidamente trasladado a una clínica de la zona, Migliore perdió la vida por un paro cardiorrespiratorio.

Escolaso

Lotería Nacional (K-L-R-S) matutina

1	3629	8	4100	15	6522
2	9967	9	2871	16	9964
3	8574	10	3391	17	0311
4	4371	11	7029	18	5911
5	8691	12	3519	19	9194
6	5298	13	8562	20	7904
7	5870	14	3538		

Lotería Bonaerense Matutina

1	7426	8	1939	15	8367
2	8959	9	0933	16	0256
3	6000	10	4005	17	1708
4	6055	11	5132	18	0087
5	9505	12	8488	19	9175
6	2036	13	6562	20	1797
7	7097	14	9459		

Lotería Nacional (A-A-D-R) Nocturna

1	7296	8	9900	15	0296
2	9985	9	1965	16	0703
3	5315	10	1895	17	7412
4	8676	11	0316	18	7451
5	9256	12	7082	19	0984
6	1827	13	7319	20	9713
7	0756	14	6632		

Lotería Bonaerense Nocturna

1	5083	8	1050	15	1851
2	5641	9	0929	16	8486
3	6292	10	8513	17	7175
4	3463	11	3920	18	0813
5	4824	12	0459	19	8677
6	6845	13	8669	20	8497
7	3324	14	6196		

Cultura y Espectáculos de **Página 12****CULTURA**

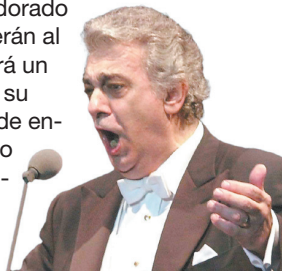
* Entrevista a Horacio Verbitsky

MUSICA* Cindy Lauper, hoy
* Los sonidos de Alejandro Oliva**DANZA**

* El Ballet del San Martín, de estreno

Visto & oído

* El fallecimiento de Luciano Pavarotti ya provocaba dudas, pero la confirmación llegó el viernes: Plácido Domingo anunció que “Los Tres Tenores”, el terceto dorado de la ópera en voz masculina, no volverán al ruedo y que, por tanto, no se le buscará un reemplazo a Pavarotti, por “respeto” a su memoria, declaró el tenor poco antes de enterarse de que le fue negado el permiso para celebrar un concierto en la pirámide de Kukulcán, en Chichen Itzá, México, en pos de la preservación de esa zona arqueológica.

**CULTURA** Horacio Verbitsky y su libro *La violencia evangélica*

Los poderes de la jerarquía católica

Por Silvina Frieria

“La historia de la Iglesia es una de nuestras grandes deficiencias.” Lo advirtió el entonces cardenal Antonio Quarracino, y lo recuerda Horacio Verbitsky en el epígrafe de *La violencia evangélica* (Sudamericana), el segundo tomo de la *Historia política de la Iglesia Católica Argentina*, que abarca el período 1955-1969, de Lonardi al Cordobazo. En esta investigación, respaldada por la documentación encontrada y por cientos de testimonios y entrevistas que permiten empalmar las piezas de un rompecabezas, que curiosamente hasta entonces nadie había intentado armar, el periodista describe y explica cómo se fueron conformando, dentro de la Iglesia Católica, dos líneas centrales: el integrismo nacionalista y el cristianismo revolucionario, después de la caída de Perón, en la que la Iglesia tuvo una participación decisiva. “Lo que me resulta asombroso es que la idea de la Iglesia Católica como hilo conductor de los proyectos reaccionarios en la historia argentina no haya sido conceptualizada previamente”, dice Verbitsky a **Página 12**.

En ese largo siglo que estudia Verbitsky, que empieza en el primer tomo con *Cristo vence*, “la Iglesia Católica formó parte institucionalmente del poder y de los gobiernos”. La imagen del Congreso Eucarístico de 1934 con el presidente Justo recibiendo al cardenal Pacelli, y esa concentración en la Avenida del Libertador donde miles de soldados de las Fuerzas Armadas comulgaron al

El periodista analiza la conformación, tras la caída de Perón, de dos líneas dentro de la Iglesia: el integrismo nacionalista y el cristianismo revolucionario. Ecos actuales de la vieja relación eclesiástica con las instituciones políticas.

aire libre; el apoyo del episcopado a la fórmula Perón-Quijano en 1946; la participación del cardenal Caggiano y el arzobispo Lafitte en la conducción del golpe de 1955, o la presencia de Caggiano junto al presidente Frondizi en discursos transmitidos por cadena nacional en momentos de crisis institucional; la participación del cardenal Caggiano en todas las ceremonias de jura de ministros del gobierno de Onganía, firmando las actas junto con el dictador, o los actos de bendición de los sables de los nuevos generales por el arzobispo Tortolo o el vicario Bonamin durante la última dictadura son formas de participación de la jerarquía eclesiástica en el poder.

—¿Qué cosas descubrió durante la investigación del período que abarca *La violencia evangélica*?

—Me sorprendió la importancia de la Juventud Obrera Católica (JOC) como antecedente de lo que fue el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo en la década del '60. Otra cosa que me sorprendió fue la relación estrecha del cardenal Caggiano con la dirigencia sindical, su relación con Augusto Vandor con José Ignacio Rucci. El más notable de los asesores de la JOC era Enrique Angelelli, en vinculación con el mundo popular, con el mundo del trabajo, cuestionando

a la jerarquía por haberse alienado la relación con la clase obrera. Este proceso de Angelelli es doblemente interesante porque él ha sido comando civil. Angelelli fue uno de los organizadores de los comandos civiles católicos. En Córdoba estaba el arzobispo Lafitte y como organizador de los comandos civiles había un sacerdote italiano, Quinto Cargnelutti, cuyo principal colaborador era Angelelli. Una vez pro-

“Aún hoy la jerarquía eclesiástica no se hace cargo de la responsabilidad que tuvo en el proceso político argentino.”

ducido el derrocamiento de Perón, Angelelli es de los primeros en darse cuenta de que la Iglesia ha serruchado la rama sobre la cual estaba sentada; que al participar del derrocamiento de Perón se ha alienado la relación con la clase trabajadora. Eso lo descubren simultáneamente Angelelli, Carlos Mugica, Jaime de Nevares y otros sacerdotes jóvenes. Lo descubre Quarracino, que defendía la inserción de la Iglesia en el mundo popular, confrontado por Caggiano, que reprimía esa inserción. Lo impresionante fue que no hubo un solo pronunciamiento de la jerarquía condenando los fusilamientos de 1956, así como no hay hasta el día de hoy un solo pronunciamiento contra los bombardeos de Plaza de Mayo del 16 de junio de 1955, del que se acaba de cumplir un nuevo aniversario. Claro, ese bombardeo fue hecho por aviones que tenían pintada la cruz en las alas, con absoluto respaldo y apoyo de la jerarquía. En esos cincuenta y tres años transcurridos no hubo una sola declaración de la jerarquía que condenara los bombardeos y los fusilamientos. Esto significa una identificación con la violencia represiva muy fuerte.

—¿Cómo se relaciona esta identificación con la frase que da título al libro, *La violencia evangélica*?

—Esa frase proviene de un documento muy importante del Episcopado que se firmó en asamblea plenaria en mayo de 1969, que se conoce como la Declaración San Miguel, el documento de actualización a la

Argentina de las decisiones del Celam. Por primera vez la Iglesia plantea el pecado no como una actitud individual sino como un fenómeno social. La situación económico-social que vivía la Argentina era una estructura de pecado. El país, dice el documento, vivía un proceso de opresión que se daba en todos los sectores (económico, político, social y cultural); en consecuencia, el proceso de liberación

documentos de la Iglesia de los últimos treinta años, que tiene un prólogo muy interesante de Bergoglio, donde dice que “no hay que tenerle miedo a la verdad de los documentos”. Entre otros, está este documento de San Miguel, pero estas cosas que estoy diciendo están mutiladas del documento, hay puntos suspensivos entre párrafo y párrafo. Aún hoy la jerarquía eclesiástica no se hace cargo de la responsabilidad que tuvo en el proceso político argentino. Cuando se produjo la represión tanto en la dictadura de Lanusse como luego en la de Videla, en vez de participar en el proceso de liberación con la violencia evangélica del amor, formó filas con la dictadura para reprimir a esos jóvenes que habían leído el mensaje evangélico y que sí se lanzaron a participar del proceso de liberación. El gran estigma del Episcopado argentino es que no ha podido hacerse cargo de sus responsabilidades; las borraron con puntos suspensivos...

—¿Cómo impacta en la jerarquía de los años '60 la conformación del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo?

—En la década del '60 la jerarquía estaba en relación estrecha con los gobiernos antipopulares, pero dentro de la Iglesia había un movimiento de base muy fuerte que justamente buscaba el contacto con los sectores populares. Ese momento de contestación al interior de la Iglesia, respaldado por el Concilio Vaticano II y por los documentos de la Conferencia Episcopal Latinoamericana en Medellín, produce el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, que se constituye en una especie de jerarquía paralela. Esto es un trauma tremendo para

que se tenía que dar en el país, que equivalía a la redención del pecado, también tenía que ser en todos los sectores. Los obispos se comprometían a participar en ese proceso de liberación con “la violencia evangélica del amor”. En la Argentina de mayo de 1969, la frase participar de un proceso de liberación con la violencia evangélica del amor no se prestaba a doble sentido; tenía un sentido único: los obispos se comprometían a ser parte de un proceso revolucionario de liberación y no descartaban el uso de ningún medio. Incluso Quarracino, que ya era obispo, dijo que los procesos revolucionarios requieren ciertas dosis de violencia. Quince días después de ese documento se produjo el Cordobazo.

—¿Con el paso de los años, qué actitud tuvo el Episcopado frente a ese documento?

—En marzo de 2006, el Episcopado editó una recopilación de



LACOMEDIA
TEATRO

Rodríguez Peña 1062.
tel 4.815.5665
www.lacomedia.com.ar

TICKETEK
Tel: 5237 7200
7 PUNTOS DE VENTA

Impunidad y reconciliación

“Los juegos de conceptos son una tradición en la sabiduría milenaria de la Iglesia Católica”, ironiza Horacio Verbitsky. “En el sacramento de la reconciliación el hombre restablece el vínculo que como pecador ha obstruido con Dios. Este es el sentido catequístico del sacramento, pero en términos políticos, en la Argentina moderna, reconciliación es la palabra código por impunidad para los crímenes de la dictadura militar. Cada vez que se ha buscado impedir el avance de la Justicia, cada vez que se ha buscado la amnistía, el olvido de esos crímenes, se ha usado la palabra ‘reconciliación’. Y el Episcopado juega al doble sentido de esa palabra. Ellos dicen reconciliación sabiendo que se refieren al sacramento católico, pero sabiendo también que se va a escuchar y leer como un pedido de impunidad para los crímenes de la dictadura.”

Amy Winehouse deberá descansar

La *enfant terrible* del soul inglés, Amy Winehouse, posiblemente no podrá actuar ni en el concierto por el 90 aniversario de Nelson Mandela (el viernes, en Londres) ni en el tradicional Festival de Glastonbury (el sábado). Si bien aún no se confirmaron sus ausencias, sus médicos tienen la última palabra, ya que Amy no goza de muy buena salud por estos días.



Los escritos de Jacques Lacan

La heterodoxia y la complejidad atraviesan la obra de Jacques Lacan, que excede largamente la teoría psicoanalítica. El sello Siglo XXI acaba de editar *Escritos 2*, volumen que completa un texto fundamental del intelectual francés. Se trata de un trabajo que cruza, reúne y complementa disciplinas diversas, desde la filosofía hasta la lógica, pasando, cómo evitarlo, por la lingüística. Entre otras iluminaciones marcadas por la dialéctica del deseo, conecta magistralmente a Sade con Kant.



La Justicia le dio la razón a Andahazi

El escritor Federico Andahazi no cometió plagio en *El conquistador*. Así lo entendió la Justicia penal, que lo sobreseyó en la causa que le había iniciado el hijo del fallecido dramaturgo Agustín Cuzzani, quien consideraba que el autor de *El anatomista* había extraído elementos para su libro del guión de *Los indios estaban cabreros*, de Cuzzani.



la jerarquía, porque la Iglesia católica es la última monarquía absoluta del mundo, y esta horizontalidad contradice fundamentalmente la verticalidad. Hay una cruz de conflicto entre la verticalidad de la jerarquía y la horizontalidad de ese movimiento. La jerarquía lo siente como un desafío a su poder; su propia existencia está en cuestión. Este movimiento horizontal crece en tanto y en cuanto el contexto sociopolítico lo permite. Ese movimiento sacerdotal es paralelo al proceso de nacionalización de las clases medias y a las luchas populares por el regreso de Perón, el socialismo nacional y todos esos conceptos propios de la época. Pero el regreso de Perón a la Argentina pone internamente un límite en el peronismo a todos esos movimientos. En noviembre de 1972, Perón les echa un balde de agua fría a los Sacerdotes para el Tercer Mundo cuando les dice que los quiere en la Iglesia rezando y no en las calles y en los barrios haciendo política. Y produce dentro del movimiento la misma conmoción que produjo dentro de la juventud peronista. A partir de ahí todavía hay un par de años —el gobierno de Cámpora, de Perón, de Isabel— en los cuales se mantiene una pulseada interna de poder entre esas dos franjas dentro de la Iglesia, hasta que con el golpe del '76 la jerarquía recupera absolutamente el control. Esa es una de las razones por las cuales la jerarquía es tan partidaria de la dictadura, porque la dictadura viene a poner orden dentro de su propia casa.

—¿Qué posibilidades habría hoy de que se diera dentro de la Iglesia una situación de confrontación similar a la que hubo en los '60?

—La situación actual es distinta. Hay ciertos movimientos horizontales en la Iglesia, específicamente el grupo de Sacerdotes en la opción por los pobres, pero no es un movimiento que le dispute el poder a la jerarquía. Estos sacerdotes han incorporado la experiencia anterior y saben que la estructura jerárquica de la Iglesia católica es muy difícil de conmover y que todos los recursos del poder institucional están en contra de quien intente alzarse. Por otra parte, las condiciones externas son totalmente distintas. Hay gente viviendo en situación de absoluta pobreza, hay una concentración brutal de la riqueza, pero lo que no hay a escala nacional, pero tampoco mundial, es un movimiento contestatario como el que se produjo en la década del '60. Las dos grandes iglesias, la católica y la comunista, entran en crisis en la década del '60. El período que abordo en *La violencia evangélica* es el de mayor crecimiento de la economía y de mayor transferencia hacia las clases subordinadas. Ese proceso se agota en los primeros años de la década de 1970 cuando comienza la implantación del paradigma neoliberal, con la crisis del petró-



Rafael Yohai

“Las dos grandes iglesias, la católica y la comunista, entran en crisis en la década del '60”, plantea Verbitsky.

leo de 1970, con la desvalorización de las monedas, con el abandono del patrón oro.

Verbitsky subraya que dentro de la Iglesia Católica hay sectores vinculados con la opción por los pobres que, aun con posiciones críticas frente al gobierno de Cristina Fernández, procuran formas de acercamiento porque “no están de acuerdo con la opción por los ricos que se manifiesta en estos movimientos llamados del campo, donde sectores de clase media urbana y rural militan activamente a favor de la concentración del ingreso”. Pero este intento de acercamiento, según aclara el periodista de *Página 12*, no tiene un reflejo significativo en la jerarquía. “La posición de confrontación virulenta que plantea Bergoglio no es acatada automáticamente por el conjunto de la jerarquía, pero tampoco hay dentro de ésta algún sector que plantee abiertamente un acercamiento a las políticas estatales —explica el autor de *El vuelo y Robo para la corona*, entre otros títulos—. La última declaración del Episcopado es notable. Por primera vez en mucho tiempo no hace ninguna referencia al problema de la distribución del ingreso y de la pobreza. Si uno repasa los documentos del actual Episcopado a lo largo de varios años, salvo los específicos sobre algún tema religioso, todos los que abordan cuestiones de interés general y reflexiones globales sobre la realidad del país tienen un capítulo significativo dedicado a la pobreza y a la distribución del ingreso. Cuando se produce en el país un debate sobre la pobreza y la dis-

tribución del ingreso porque el Gobierno aumenta la alícuota de un impuesto con el propósito declarado de hacer una transferencia de ingresos, el documento del Episcopado no menciona la distribución del ingreso y la pobreza. Esa es una toma de posición estridente por omisión, pero igualmente clara.”

—¿Cómo caracterizaría la re-

lación entre la Iglesia Católica y los gobiernos de Néstor y Cristina?

—A partir de 2003 ha habido una reticencia del Estado a aceptar el rol que tuvo la Iglesia Católica, que se manifiesta en la decisión presidencial de desconocer como secretario de Estado al obispo castrense, por haber aludido a los vuelos de la muerte

en una polémica política con un ministro, en la resistencia oficial a permitir que los Tedéum se conviertan en momentos de arenga política en los cuales la jerarquía eclesiástica le indica a un poder subordinado qué es lo que tiene o no que hacer. Si la jerarquía eclesiástica quiere reunirse con la Presidenta, la Presidenta los recibe inmediatamente, pero no los considera asesores a tener en cuenta para tomar las decisiones políticas que van por una cuerda distinta. En los actos de la Mesa de Enlace siempre hay una virgen y una bandera; es la asociación propia del nacional-catolicismo: Dios, patria, hogar. Lo argentino es lo católico, lo que no es católico es extranjero, y como extranjero extraño, ajeno, infiltrado y debe ser rechazado. La Mesa de Enlace ha buscado contacto con el Episcopado, se ha reunido con el obispo Casaretto. El Gobierno no ha aceptado esa intervención porque no reconoce ese rol de la jerarquía católica. Al mismo tiempo éste no es un gobierno que se haya caracterizado por atacar a la Iglesia. Le paga todos los subsidios, tanto los que son para el sostenimiento del culto, los que tienen raigambre constitucional, como los que tienen que ver con la transferencia de recursos para el sistema educativo católico, que no son de raigambre constitucional y podrían modificarse sin afectar el sostén del culto católico. Este gobierno simplemente no acepta a la jerarquía como un actor político. Y ésa es una de las razones de la crispación constante del cardenal Bergoglio y su búsqueda permanente de factores de irritación contra el Gobierno.

leandro lovato
vier/27 junio
21.00 hs.

ND / ATENEO
 CINCO AÑOS CON LA CULTURA

Paraguay 918
 Tel: 4328-2888
 3237 7200

DANGER FOUR
La primer banda BEATLE
VIERNES 27 de JUNIO

25 Años

TEATRO Opera
 CORRIENTES 860
 4326-1335

www.dangerfour.com

Mundo Music
 GREICH dealer
 CM
 cineca
 KICKETEK
 Taboada

Los ignotos Creaky Boards dicen que Coldplay les robó una canción

Una acusación que rueda en Internet

Por Guy Adams *

Todo iba según lo previsto. El nuevo disco de Coldplay se instaló en el número 1; los conciertos agotaban sus entradas, el aviso de iTunes protagonizado por el cuarteto estaba por todos lados. Incluso sus críticos más feroces, con alguna excepción, permanecían callados. Entonces, las cosas tomaron un giro inesperado: el miércoles, la banda se vio obligada a desmentir enérgicamente que hayan copiado la canción que titula su disco, *Viva la vida or death and all his friends*, de una ignota banda estadounidense llamada Creaky Boards. En un video colgado en YouTube, Andrew Hoepfner, cantante y compositor de Creaky Boards, sostiene que la melodía de "Viva la vida" está tomada de una canción que él escribió el año pasado, irónicamente titulada "The songs I didn't write" ("Las canciones que no escribí"). Incluso, el cantante culpa a Chris Martin por el supuesto robo artístico, diciendo que el líder de Coldplay asistió el año pasado a un concierto de Creaky Boards en Nueva York, en el CMJ Music Festival. "Cuando nos pareció ver a Chris Martin entre el público, nos sentimos halagados", dice Hoepfner. "Parecía estar entusiasmado... quizá demasiado?"

El clip, que fue colgado en YouTube el domingo, se volvió viral

El grupo estadounidense colgó un clip en YouTube donde compara "Viva la vida" con su tema "The songs I didn't write", que tienen varias similitudes. Coldplay dice tener pruebas de que no plagió.



"Rechazamos totalmente esas afirmaciones, hay hechos que las desmienten fácilmente", se defendió el grupo.

rápido. El miércoles a la noche había sido visto por 300 mil personas y varios cientos habían dejado comentarios remarcando las varias similitudes entre ambas canciones. En una industria donde incluso las más pequeñas secuencias de acordes pueden convertirse en objeto de costosas disputas de copyright, las acusaciones de plagio son potencialmente peligrosas para las finanzas de un músico y su reputación. Por eso no es sorprendente que Coldplay haya contestado con una vigorosa desmentida. "Rechazamos totalmente esas afirmaciones, y hay dos hechos que las desmienten fácilmente", dijo el vocero, Murray Chalmers. "Primero, en la noche de octubre en que la banda dice que Chris Martin los estaba viendo, estaba trabajando en el Air Studio de Londres, y podemos probarlo. Segundo, incluso si él hubiera estado en ese show, 'Viva la vida' fue escrita y *demeada* siete meses antes de esa noche, con lo que es imposible que haya sido copiada."

Fuentes cercanas a la banda señalaron que es improbable que se inicien acciones legales contra Creaky Boards, porque "se vería mal" empezar una pelea de David contra Goliath contra un grupo de músicos jóvenes. De todos modos, están presionándolos para que retiren públicamente sus acusaciones de plagio. Cerca de Coldplay sostienen que ambas letras son diferentes y que, aunque hay ciertos elementos similares, se debe a una coincidencia, más que a un caso de robo artístico. De cualquier modo, el video de YouTube sirvió para darle a Creaky Boards toda una nueva masa de seguidores. El clip termina diciendo: "Le deseo a Coldplay la mejor de las suertes. Si alguna vez quieren colaborar, tengo algunos micrófonos en mi dormitorio que podemos usar".

En este momento, Coldplay está grabando varias performances para TV que servirán para promocionar su disco en los Estados Unidos. Pero también decidió que no habrá entrevistas, luego del incidente de la semana pasada en la Radio 4 de BBC, cuando Chris Martin se levantó y abandonó una entrevista en el programa de artes Front Row, diciendo que no le gustaba "tener que andar hablando de las cosas".

* De *The Independent*, de Gran Bretaña. Especial para **Página 12**.

Una publicación de la Fundación Del Voto • AÑO 14 • N° 68 • \$ 7

TERCER SECTOR

¡Salió Tercer Sector! Pídale en su kiosco

INFANCIA
La desnutrición oculta

NELSON CASTRO
La necesidad de crear ciudadanía

LALO MIR
La voz de los ambientalistas

Responsabilidad Social Empresarial
Las bucas del Banco Francés

Un estudio privado (UCA-Ancor) revela que cuatro de cada diez chicos no tienen acceso a una adecuada alimentación, lo que en su desarrollo físico y social, Qué hacen las organizaciones de la sociedad civil para revertir esta situación. Cómo actúa el Estado.

produccion@tercersector.org.ar Tel.: (011) 4-832-1762/7996

REITE CON UN ESPECTÁCULO DE PELÍCULA

ZAPPING ZINEMA

110 ACTORES
110 PERSONAJES
110 PELÍCULAS
110 CAMBIOS DE VESTUARIO

LOS GANADORES DE LOS PREMIOS ACE Y ESTRELLA DE MAR LLEGAN CON UN NUEVO CONCEPTO EN ESPECTÁCULOS DE HUMOR

LACOMEDIA
TEATRO

Rodríguez Peña 1062
tel: 4815-5665
www.lacomedia.com.ar

TICKETEK
www.ticketek.com

VIERNES Y SABADOS 23:30 HS

HOY
TODO EL DIA

un día exclusivo para valientes
estigma - especies 1 y 2
la leyenda del jinete sin cabeza

m
magazine
donde está lo bueno

14 CableVisión | 14 Multicanal | 236 Direct TV

MUSICA El percusionista Alejandro Oliva se larga a batir el parche

"Rescato lo mántrico y lo ancestral"

Por Cristian Vitale

Es cierto: las canciones de Alejandro Oliva no cuentan historias; son, por contrario, pequeñas secuencias que pasan y se van. El, inquieto percusionista, las compara con esas bandas errantes que llegan al pueblo, tocan y pasan a otro. "Si la escuchaste, la escuchaste", dice, calmo, en un bar de San Juan y Entre Ríos. Singular intención que se desprende, nítida, de su segundo disco solista: *Canciones de llanura*, un fresco que pinta en trece composiciones espontáneos estados del alma: frases cortas y bellas, con músicas minimales, casi en monocolor. "Hay una intención que tiene que ver con rescatar lo mántrico, lo rítmico y lo esencial, trabajar a partir de pocos elementos. No es que tengo una melodía, después le pongo una armonía y después un ritmo, sino que hay una unidad muy pequeña que da un mantra. Incluso, ciertos temas tienen un solo acorde", sigue.

Rápida manera de entrarle a un militante de la percusión que, además de ser uno de los directores de La Bomba de Tiempo (el fenómeno colectivo-percusiivo de los últimos tiempos) lleva años de tocar, incorporar y enseñar. En su haber pasado figuran Jorge Cumbo, Raúl Barboza, Teresa Parodi, Pedro Aznar y Leda Valladares, entre otros. En su presente, además de la bomba, están el Chango Spasiuk, un taller propio que forma cien alumnos y este -buen- trabajo que presentará entre hoy y el 13 de julio en No Avestruz (Humboldt 1857). Un disco que no es de folklore surero pero respira su ambiente. "Por un lado, tuve la pretensión de una música llana, simple y directa. Que suene a cosa sencilla, por más que algunos temas sean con muchas polirritmias. Y por otro, la llanura para mí es el lugar de la tranquilidad, del pensamiento y del fluir. Del anhelo de lo que se perdió... de una naturaleza que ya no está. Es como mi refugio real o virtual; irse al campo un par de días, mirar y no ver nada. Es el lugar que me gusta habitar y no está: el lugar del deseo", traduce a pala-

Tocó, entre otros, con Jorge Cumbo, Raúl Barboza, Teresa Parodi, Pedro Aznar y Leda Valladares. Y a partir de hoy presenta en vivo su segundo CD solista, *Canciones de llanura*, un disco que no es de folklore surero, pero respira su ambiente y sus raíces populares.



"La percusión en Argentina, salvo en el Norte, es una percusión del hombre solo", reflexiona Oliva.

bras lo que sugieren sus canciones.

"Me gusta la idea de una frase que connote más de lo que define: 'A la madrugada canta el gallo cantor / él ni sabe que te vas' (Gallo) esto libera una asociación mutua en mí y en quien escucha", exclama. Oliva -multiinstrumentista, además- trabaja en ensambles de percusión desde 1994, cuando el género aún era cosa rara en Argentina. Es un músico clave de esa camada que, dado el flujo de información y el achique global, viró hacia formas musicales poco exploradas, que recién hoy configuran algo parecido a un fenómeno. Autoasumido: "Yo era un pibe que tocaba la guitarra en bandas de rock... no me interesaba la percusión en absoluto hasta que un día llegó el click: Tom Zé, Arnaldo Antunes, un

montón de músicas que no había escuchado por falta de acceso, una música vedada que hoy es un legado visible. Igual, a los percusionistas de nuestra generación nos falta un poco eso".

—¿Todavía?

—Sí. Yo creo que el percusionista en Buenos Aires es un ser de una existencia errática, que está en una búsqueda permanente. Me acuerdo de que en una época quise ser brasileño, en otra uruguayo, en otra santiagueño hasta que dije "bueno, cortémosla con estas pelotudes... yo soy yo y hago esto". Nos pasa así porque el género es algo que no nos está dado, como en el caso de los brasileños. Ellos no tienen ese conflicto, no les importa. Al uruguayo, tampoco. En cambio, la percusión en la Argentina, salvo en el Norte, es una percusión del hombre solo.

—De ahí que La Bomba de Tiempo haya sorprendido en términos de revalorización de lo colectivo.

—Por eso la improvisación que proponemos. No es que tenemos una música dada que uno puede tomar o desarrollar... no sé, yo estoy tan cerca de Santiago del Es-

tero como de Montevideo, ¿por qué voy a tocar chacarera? Me siento una especie de coctelera. Además, la percusión está vinculada a una cosa más ancestral y popular, que siempre fue de alguna manera denostada. Incluso, desde la admiración hay un toque racista onda "qué bien que toca percusión el negro", cuando nadie va a decir "qué buen director de orquesta el negro".

—El tabú del cuerpo, tan judeocristiano...

—Siempre. Pero me parece que los pibes jóvenes no tienen eso. Creo que radica en un proceso histórico nacional y latinoamericano, estamos en un proceso histórico increíble de cambios y revalorizaciones. Esto no es ajeno al florecimiento de la percusión.

Oliva, que se tomó más de un año para grabar el disco en su casa, incluyó una bella canción de Mateo ("Qué macana") que registra la voz original del uruguayo en medio de variopintos instrumentos: hang, udu, termo, cajón o pandero. También le dio un tratamiento similar a "London, London", de Caetano Veloso, y a "Por ejemplo", de Fernando Cabrera. Todos sujetos, además, a la idea de llanura. "Intenté que las canciones no suenen igual siempre. Es como cuando te instalas en una llanura: empiezan a aparecer otros sonidos, animales que cruzan, una hondonada que no viste. La llanura parece siempre lo mismo, pero no lo es."

Yoga

JOVENES | ADULTOS | TERCERA EDAD

- Método Iyengar
- Posturas
- Relajación antiestrés

Marina Ferrari Hardoy
4855.4204 / 156.890.0293

Soledad y compañía

- ! Actividades múltiples
- ! Psicólogas gestálticas
- ! Encuentros
- ! Espacio de Cine
- Coordinado por un crítico (Cursos y proyecciones)
- ! Cine participativo y talleres

Informes **4581-2276**
www.soledadycia.com.ar

Todos somos la televisión pública

MP3
Gira Latina
Con Bahiano
Entre marineras, huaynos, valsecitos y cuetas. Raíces españolas, africanas y jesuitas en un recorrido por los sonidos de Perú.

20hs.

Domingo

7

tv.pública
www.canal7.com.ar

Ecos de mi tierra
Conducen: Soledad y Marcelo Iribarne.
Una fiesta espectacular de voces y guitarras.
Hoy con Antonio Tarragó Ros, Laura Ros, la Compañía Nuevo Arte Nativo, Leandro Lovato y El Quinteto Tiempo.

21hs.

Seguro tiene algo para vos.

Televisión

6.00
7-TELEVISION REGIONAL.
9-LOS PICAPIEDRAS.

6.30
9-CLAVES PARA UN MUNDO MEJOR.

7.30
2-CAMINO DE ESPERANZA.
9-PREVENIR.

8.00
7-NACION ZONAMBULA.
9-INFOCAMPO.

8.30
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.

9.00
2-HOGAR SHOPPING CLUB.
7-LA SANTA MISA.
9-PLAYROOM.
11-EL CHAVO.

9.30
2-UN PUEBLO.
11-SPIDERMAN.

10.00
2-HOMBRES DE CAMPO.
7-VIAJES Y PASEOS.
11-EL BLOQUE CARTOON.
13-REINAS MAGAS.

10.30
13-EL ZORRO.

11.00
2-VALORES.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-LUCHA LIBRE SMAC DOWN.
11-100% LUCHA.
13-CARBURANDO: TC desde Posadas, Misiones.

11.30
2-HABITAT NATURAL.

12.00
2-LA RED TV - EL SHOW DEL FUTBOL.
7-AMIA PARA TODOS.
9-VIVAN LOS NIÑOS.
11-LOS SIMPSON.

13.00
7-EL DEPORTIVO.

14.00
2-TOP TEN.
7-FORMULA 1 INTERNACIONAL: GP de Francia.
9-REBELDE.
13-CINE SHAMPOO: *Alma mía*.

15.30
9-COPA UEFA: Cuarto cuarto de final.

16.00
2-LA RED TV - SIN CODIFICAR.
7-GP MOTOR.
13-CINE: *La isla misteriosa*.

16.30
7-AVENTURA SUR.

17.00
7-BEIJING 2008.

17.30
7-FIBA/NBA.

18.00
2-DOCUMENTAL BBC: *Mundo feroz*.
7-SOMOS RUGBY.
9-WALKER TEXAS RANGER.
11-CINE: *Prohibido pasar, Hércules vigila*.

18.30
7-ATP TENNIS.
9-CINE: *Trabajo sucio*.

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
7-KO TV CLASICO.
13-CINE: *El discípulo*.

20.00
7-MP3.
9-IMPACTO CHICHE.
11-CINE: *Los dukes de Hazzard*.
13-ARGENTINOS POR SU NOMBRE.

20.30
2-RAN 15.

21.00
7-ECOS DE MI TIERRA.

21.15
13-CINE: *El señor de los anillos: el retorno del rey*.

22.00
2-LA CORNISA.
7-PACHECO: Lista en lata.
9-CINE: *Delta Force IV*.
11-CINE: *Kung-Fu-Sion*.
13-FUTBOL DE PRIMERA.

23.00
2-TRES PODERES.
7-CINE CONTEXTO.

24.00
2-BANDA SOPORTE.
7-VISION 7.
9-CSI.
11-VER PARA LEER.
13-RESTO DEL MUNDO.

0.30
13-EL GARAGE.

1.00
7-NOQTAMBULO.
9-SEX AND THE CITY.

MUSICA Cindy Lauper, un icono de los '80, de regreso

"Amo la música moderna"

La cantante vuelve a las pistas de baile con su nuevo disco, *Bring ya to the brink*, que presentará aquí en noviembre. Pero no descuida su otra vocación de los últimos años: el activismo a favor de los derechos civiles.

Por Roque Casciero

▲ Cindy Lauper: al nombrarla aparece en la mente lo más colorido, frívolo y (en retrospectiva) hasta ridículo de los años 80. O sea, de una época en la que las chicas sólo querían divertirse y en que Cindy en particular lo pasó fenomenal, aunque ahora le diga a **Página 12** que no extraña nada de aquel tiempo de éxito desmesurado. En esos años, la cantante retacona le hizo sombra por un rato a la entonces ascendente Madonna, le puso música a la película *The Goonies* y fue una de las tantas voces famosas que entonaron "We are the world". Cindy fue la primera mujer en tener cuatro temas consecutivos en el Top 5 de Estados Unidos, todos salidos de su disco debut, *She's so unusual*: "Girls just wanna have fun", "Time after time", "She bop" (una oda a la masturbación, que declaró haber grabado desnuda) y "All through the night". Su siguiente trabajo, *True colors*, también fue muy exitoso, y a fines de los '80 volvió a tener un hit con "I drove all night".

Aunque después los éxitos no fueron tan resonantes, siguió adelante con giras multitudinarias y discos bien recibidos por la crítica. Fue invitada por Roger Waters para cantar en su versión de *The Wall* en Berlín, se hizo amiga de Yoko Ono, hizo un "duo" con Frank Sinatra (en realidad, "La Voz" venía de una grabación) y hasta fue invitada en *Los Simpson*. Su disco más reciente es una jugada arriesgada para una mujer que hoy cumple 55 años: *Bring ya to the brink*, que presentará aquí en noviembre, es un trabajo eminentemente discotequero construido en compañía de artistas dance como Basement Jaxx, Digital Dog y Dragonette. "Quería volver a hacer mi propio estilo de música, porque amo la música moderna", le explica a **Página 12** a través del teléfono. "Los últimos dos proyectos en los que me involucré (uno de los cuales fue el disco *desenchufado* *The body acoustic*) eran como proyectos paralelos y quería volver a hacer algo con energía, ya que amo el ritmo."

—En el librito del disco hay una foto suya limpiando una bola de espejos.

—¿No es divertida? ¿No lo hizo reír? Vamos, confíeselo.

—Sí, es divertida. Lo interesante es que no se sabe si la foto es nueva o vieja.

—Claro, porque es una polaroid. Quería volver a mi realis-



Cindy Lauper cumple hoy 55 años.

mo fotográfico y que la foto pareciera de los años '50. Yo no conozco tanto del estilo de los '20 y los '30, aunque lo investigo todo el tiempo porque las mujeres de esa época tenían caras grandotas y redondas como

fotos del disco. Otra cosa que pensé fue que si la mujer tenía una bola de espejos en la cocina y otra en el living, estaba de fiesta mientras cocinaba, tenía música, cantaba, bailaba, comía... ¡La comida iba a bailar!

"En mi país los derechos civiles se han erosionado en los últimos años. Y yo no podía seguir sin hacer o decir nada."

la mía. Cuando empecé a maquillarme, después de muchas frustraciones, finalmente me fijé en cómo lo hacían ellas, porque se las veía glamorosas, pero eran chicas gorditas como yo. Después, en los '40, con la guerra las mujeres salieron de sus casas, a trabajar, pero cuando la guerra terminó tenían que volver al hogar y dejarles lugar a los hombres, entonces la publicidad apuntaba a que el hogar se viera como algo glamoroso. Apparently, eso funcionó, lo cual me parece ridículo porque cuando miro las revistas de los '50 y los '60 todos parecen medio estúpidos. Pero eso me inspiró para las

en el estómago!

—Esa foto también da la sensación de que usted vuelve a las pistas de baile.

—Sí, eso también. Pero, ¿sabe de qué me doy cuenta? De que cuando trabajo siempre debería usar los zapatos rojos que están en la tapa del disco, porque significan mucho para mí: son la pasión. Son esa clase de zapatos que te mata sacarte porque son hermosos, aunque también te mata tenerlos puestos. Pero, entre una cosa y otra, prefiero no sacármelos nunca, porque una no puede negar su propia pasión.

—Dijo que quería volver a la música moderna... Y la música

bailable actual es muy deudora de la de los '80.

—Lo sé. Es por eso que llegué hasta ahí. Los productores no tenían idea de qué iba a pasar. Pensaban: "Ella surgió en los '80 y a nosotros nos gusta esa música, quizá podemos intentar algo de eso", pero yo les contestaba "No, hacelo más hip hop", los descolocaba. Fue divertido. Aunque tenía muy claro lo que quería, nunca se los expliqué, sabía que no debía hacerlo. Con cada uno era como cuando recién conocés a alguien y te enamoras, cuando todo es nuevo. Pero cuando el amor se ponía viejo, me buscaba otro colaborador (*risas*).

—En los últimos dos años usted encabezó el True Colors Tour en apoyo a la igualdad de derechos de gays, lesbianas, bisexuales y transexuales. ¿Cuáles son sus razones como artista para hacerlo?

—Tiene más que ver con mis razones como persona. Soy amiga y familiar de esa comunidad, y en mi país los derechos civiles se han erosionado cada vez más en los últimos años. Y yo no podía seguir sin hacer o decir nada. ¿Qué, vamos a tener miedo de decir "Ey, esto está mal y no deberíamos hacerlo"? Ahora todo el mundo tiene miedo, pero yo crecí en un país en el que nos enseñaron sobre "el poder para la gente". Lo importante de la constitución y la ley es que no son para una persona, son para todos. Nadie debería estar por encima de la ley, todos debemos tener el mismo derecho a ser protegidos por la ley. Y si no somos todos iguales, todo es pura mierda. Entonces decidí juntarme con la Campaña por los Derechos Humanos y la Fundación Matthew Shepard, que estaban promoviendo el voto, porque muchas personas se sienten desoladas y desesperanzadas, no saben cómo avanzar, sienten que no pueden corregir el estado de las cosas. Yo, que no soy política y que siempre odié todo eso, pensé: "¿Por qué no hago una gira en la que la gente se ría y cante a toda voz, baile y se sienta bien, y que alrededor de eso haya gente con información?". Porque información es poder; si tenés información sobre cómo ayudarte a vos mismo, ya no estás desesperanzado. En el mundo suceden muchas cosas malas, pero la música es trascendente y hace que tengas ganas de ponerte otra vez de pie. Quiero que la gente no se abandone a ver cómo todo se destruye. Es tiempo de que nos pongamos de pie para salvarnos entre todos, porque estamos juntos en este planeta.

FiberTel El poder de Internet

DANZA Mauricio Wainrot, Gabriela Prado y los estrenos del Ballet del San Martín

Belleza del cuerpo que se explaya

Por Alina Mazzaferro

El primer programa 2008 del Ballet Contemporáneo del teatro San Martín llegó tarde, pero seguro. Su director, Mauricio Wainrot, explica las causas de la demora, una suerte de reacción en cadena que tuvo como consecuencia la postergación del estreno del ballet, que en un principio había sido programado para abril: las refacciones del teatro San Martín, el consecuente retraso de las obras teatrales, la falta de técnicos, escenógrafos y vestuaristas que desde la creación del Complejo Teatral de Buenos Aires deben trabajar para las puestas de seis salas en paralelo... Y también la llegada de una nueva gestión a la ciudad, “un cambio que, no importa de quién se trate, siempre retrasa las cosas”, añade el director. A pesar del sinfín de contratiempos, a partir de este domingo a las 17, en la sala Martín Coronado del teatro San Martín (Corrientes 1530), podrá verse el primer programa del ballet que cuenta con dos estrenos y una reposición: *Excusas para el dolor*, de Gabriela Prado, *Journey*, de Mauricio Wainrot y la versión del *Bolero de Ravel* que Marc Ribaud creó en 2004 para esta compañía. Habrá funciones los sábados y domingos a las 17, los martes a las 20.30 y funciones económicas los viernes a las 13, con entrada a cinco pesos.

Esta es la primera vez que Gabriela Prado es convocada para trabajar junto al Ballet del TGS, el más prestigioso del país. Su carrera viene en ascenso desde el año pasado, cuando ganó la beca John Simon Guggenheim de Nueva York para montar sus dos últimas obras: *Casa*, un solo en el cual ella participó como coreógrafa e intér-

“Por la calidad de lo que hacemos, nos merecemos ser vistos en todo el país.”

Mauricio Wainrot

prete, y *Paraísos artificiales*, pieza en la que trabajó con una veintena de bailarines pertenecientes a la compañía del Instituto Universitario Nacional de Artes que dirige Roxana Grinstein. Sin embargo, hace tiempo que Prado viene pisando fuerte en el terreno de la danza contemporánea local: se formó en el taller de danza del San Martín, participó de Nucleodanza, recibió la beca de la Fundación Antorchas para perfeccionarse en Estados Unidos y Europa, y es recordada por *Llueve*, obra con la que se presentó en el American Dance Festival en 2007. Interesada en explorar el movimiento de los cuerpos en el espacio, Prado diseña sus coreografías a partir de las restricciones espaciales del lugar que elige: una pasarela y un balcón para *Casa*, un sótano inmenso con

El director de la formación y creador de *Journey* y la coreógrafa que ideó *Excusas para el dolor* pasan revista a lo que será el primer programa 2008 de una compañía considerada por muchos como la más prestigiosa del país.



Mauricio Wainrot y Gabriela Prado ponen el acento en el cuerpo, la luz y el movimiento.

varios niveles y planos visuales para *Paraísos artificiales* y “ahora debía armar algo para la Martín Coronado, la mejor sala de Buenos Aires”, relata. “Lo primero que imaginamos fue una estructura, a modo de edificio, y un pasillo, para dividir el escenario. La obra se verá diferente para cada espectador, porque según el lugar de la sala desde el cual éste mire podrá ver algunas cosas y otras no.”

Un espacio recortado, dividido, fragmentado. Bailarines desplazándose por pasillos estrechos o moviéndose sobre plataformas ubicadas a varios metros del piso, encontrándose, esquivándose. Toda una configuración espacial que recuerda a las formas de vida urbanas, que restringen el movimiento amplio y libre, un tema bastante recurrente en la obra de Prado. El escenario fraccionado en subhabitaciones permitió a la coreógrafa explorar las posibles formas de interacciones cotidianas, los “encuentros, desencuentros, los pequeños momentos de felicidad”. Para ello, Prado se centró en la creación de dúos: “Yo estaba con una lesión que me impedía buscar movimientos con mi cuerpo, así que debí hacerlo con cuerpos ajenos. Como tenía poco tiempo para montar la obra, realicé mi investigación con dos chicos del IUNA y luego probé los resultados con el ballet”, cuenta. “Por eso está llena de dúos. Luego, cuando me mejoré, empezaron a aparecer los solos”, confiesa. Interesada desde hace tiempo por el uso de tecnologías, Prado incorporó un video —“aunque lo utilizo como fuente de luz, también en movimiento”— y música original de Pablo Bronzini.

Por su parte, como siempre, el prolífico Wainrot no dejará de mostrar lo propio. Esta vez se trata de una obra que creó en 2004 para el Royal Ballet de

Flandes (Bélgica), donde desde 1991 y hasta esa fecha se desempeñó como coreógrafo invitado permanente (hasta que Robert Denvers fue reemplazado en la dirección artística por Kathryn Bennetts). “*Journey* es una obra neoclásica, pensada y dedicada para los excelentes bailarines de esa compañía (que es principalmente clásica), que son más sólidos en clásico que nuestros bailarines del San Martín. Pero, afortunadamente, estos últimos son mucho mejo-

res en contemporáneo que los de Flandes”, dice el director. Entre comparaciones, Wainrot confiesa estar muy satisfecho con la versión local de esta pieza que por primera vez podrá verse en Argentina: “La coreografía es la misma, pero en los bailarines de acá se ve distinto”, indica. *Journey* promete ser una obra con el indiscutido sello de su autor: bien abstracta, en la que prima el movimiento, el desafío físico, la belleza de la corporalidad que se explaya



El ballet vuelve con retraso por la reforma del San Martín.

al límite de sus posibilidades.

Ese es el criterio que este director, defensor de la danza en su estado más puro, utiliza para convocar a los coreógrafos y maestros que trabajan con su ballet: “Me gustan los que ponen el acento en el cuerpo y en el movimiento”, dice, y si bien respeta las tendencias que combinan danza con teatro o tecnologías, fomenta siempre las opciones que no inclinan la balanza hacia estas últimas sino que privilegian la corporalidad del bailarín y su destreza por sobre todas las cosas. De hecho, eligió para este programa mixto reponer una vez más *Bolero*, la obra de movimientos plásticos y reminiscencias tribales que el francés Marc Ribaud creó, a partir de la famosa partitura de Maurice Ravel, especialmente para el Ballet del San Martín en 2004. “Ribaud fue muy generoso, prácticamente nos donó esta obra maravillosa”, cuenta Wainrot, orgulloso de que su compañía haya conformado, en los nueve años consecutivos en los que él ejerció la dirección, un sólido repertorio con obras de importantes creadores nacionales e internacionales.

Mientras tanto, para la segunda mitad del año, ya hay planes que anunciar: el ballet ya está ensayando un programa para agosto, que combinará un estreno bien tanguero de Alejandro Cervera y las reposiciones de *El escote* de Roxana Grinstein y *Ana Frank*, del mismo Wainrot (célebre pieza que creó en los '80, tras la dictadura, y que hace más de una década que no repone). Pero la protagonista de esta temporada es la propia compañía, que este año cuenta con varios nuevos jóvenes integrantes, muchos de ellos provenientes del taller del San Martín (la escuela que funciona como un semillero de talentos para nutrir el ballet del TGS, de la que Wainrot dice estar verdaderamente pendiente) y de otras compañías locales. Un ballet renovado pero con la intención de mantener su alto nivel y reputación. Y, como todos los años, con la esperanza de alcanzar metas que hace tiempo se propone pero que los presupuestos y planes oficiales no le permiten cumplir: “Me siguen faltando las giras”, se queja Wainrot. “Por la calidad de lo que hacemos, merecemos poder ser vistos en todo el país.”

JAIRO

CRIOLLO y clásicos

27

viernes

JUNIO

28

sábado

JUNIO

Teatro Coliseo / LA PLATA

10 e/ 46 y 47 / 0221- 4230612

Auditorio de Belgrano / CAPITAL

Cabildo y Virrey Loreto / 4783-1783

* Cines

EL FIN DE LOS TIEMPOS

Dir.: M. Night Shyamalan, con Mark Wahlberg, Zooey Deschanel, John Leguizamo, Spencer Breslin y Betty Buckley. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30, 14,40, 18,40, 20,40 y 22,40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,30 hs.
Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14,40, 16,25, 18,10, 19,55, 21,40 y 23,25 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs.

HULK

El hombre increíble. Dir.: Louis Leterrier, con Edward Norton, Liv Tyler, Tim Roth y William Hurt. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15,30, 17,50, 20,20 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,50, 14,55, 17, 19,05, 21,10 y 23,15 hs. (En cast.) Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.

I'M NOT THERE

Dir.: Todd Haymes, con Cate Blanchett, Christian Bale, Marcus Carl Franklin, Richard Gere y Heath Ledger. P/13.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13,05, 15,30, 17,55, 20,20 y 22,45 hs. (Sala 3 "Losuar")

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 16, 20,10 y 22,40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs.

UN SECRETO

(Francia) Dir.: Claude Miller, con Mathieu Amalric, Yves Jacques, Cécile de France, Patrick Bruel y Ludvine Sagnier. P/13.
Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14,05, 16,10, 18,15, 20,20 y 22,25 hs.

ANICETO

Dir.: Leonardo Favio, con Hernán Piquín y Natalia Pelayo. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40 y 18 hs.
Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12,50, 14,35, 16,15, 19,45 y 21,25 hs.

CARAMEL

Dir.: Nadine Labaki, con Nadine Labaki y Adel Karam. P/13.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18,40 y 20,30 hs.

CORDERO DE DIOS

Dir.: Lucía Cedrón, con Jorge Marralle, Leonora Balcarce y Mercedes Morán. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 18,45 y 22,10 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 18,30 hs.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16,20 y 20,30 hs.

EL JARDINERO

(Francia) Dir.: J. Becker, c/D. Auteuil. P/13.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16,20 y 20,40 hs.

EL NIDO VACIO

Dir.: Daniel Burman, con Oscar Martínez y Cecilia Roth. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15,25, 17,05 y 20,30 hs.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 18 hs.

EL SUEÑO DE CASSANDRA

Dir.: Woody Allen, con Ewan McGregor, Colin Farrell y Tom Wilkinson. P/16.

Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13,30, 15,50, 18,15, 20,35 y 22,50 hs. (Sala 1 "Lorraine")
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 14,50, 17,10, 20 y 22,30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 14, 16,10, 18,20, 20,25 y 22,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,40 hs.

HORTON

(Y el mundo de los Quién). Dir.: Jimmy Hayward y Steve Martin. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13,20 y 16,30 hs.

INDIANA JONES

y el reino de la calavera de cristal. Dir.: Steven Spielberg, con Harrison Ford, Shia LaBeouf y Cate Blanchett. (En cast.) S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30 y 22,30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15,25 y 17,50 hs.

LA CONSPIRACION

Dir.: Paul Haggis, con Tommy Lee Jones, Charlize Theron y Susan Sarandon. P/16.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 22,30 hs.

LA CUESTION HUMANA

(Francia) Dir.: Nicolas Klotz, con Mathieu Amalric, M. Lonsdale y Lou Castel. P/13.
Arteplex Centro. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 14,30, 17,15, 20 y 22,40 hs. (Sala 2 "Loire")

LA DESCONOCIDA

(Italia/Francia-2007) Dir.: Giuseppe Tornatore, con Xenia Rappoport, Michele Placido y Margherita Buy. P/18.
Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16,20 y 22,20 hs.

LA LEON

Dir.: Santiago Otheguy. P/13.
Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13,10, 14,50, 18,40, 20,25 y 22,05 hs.

LA NIEBLA

Dir.: Frank Darabont, con Thomas Jane, Marcia Gay Harden y Laurie Holden. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15, 20 y 22,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs.
Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15,20, 17,40, 20 y 22,20 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,40 hs.

LA RONDA

Dir.: Inés Braun, con Mercedes Morán, Sofía Gala Castiglione, Fernán Mirás. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15, 18,40 y 22,20 hs.

LAS CRONICAS DE NARNIA

El Principe Caspian. Dir.: A. Adamson, c/L. Neeson, B. Barnes y W. Davis. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 16, 19 y 22 hs. (En cast.) Vie. y sáb. trasn. 0,50 hs.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 15,30, 18 y 20,30 hs. (En cast.)

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 13,50, 15,40, 16,30, 18,20, 19,10, 21, 21,50 y vie. y sáb. trasn. 23,40 y 0,30 hs. (En cast.); 14,40, 17,20, 20, 22,40 y vie. y sáb. trasn. 1,15 hs. (subt.) P/13.

LEONERA

Dir.: Pablo Trapero, con Martina Gusman, Eli Medeiros y Rodrigo Santoro. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15 y 20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12,15, 14,40, 16,25, 20,15 y 22,15 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 12,50, 14,55, 17, 19,05, 21,10 y 23,15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.

LOS FALSIFICADORES

(Alemania). Dir.: Stefan Ruzowitzky, con Karl Markovics y August Diehl. P/16.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15,10, 18,50 y 22,30 hs.
Cosmos I. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14, 20 y 22 hs.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,10, 18,30 y 22,40 hs.

METEORO

Dir.: A. y L. Wachowski, c/Emile Hirsch, C. Ricci y John Goodman. (En cast.) P/13.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 16 y 18,20 hs.

MUERTE EN UN FUNERAL

USA). Dir.: F. Oz, con M. Macfayden, R. Graves, P. Dinklage. P/13. (Proy. en DVD)
Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 18,30 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14,45, 16,30, 18,15, 20, 21,45 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs.

NO SER DIOS Y CUIDARLOS

(Documental) Dir.: Juan Carlos Andrada y Dieguito Fernández. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 16,35 y 20,45 hs.

ODETTE

Una comedia sobre la felicidad. Dir.: Eric-Emmanuel Schmitt, con Catherine Frot y Albert Dupontel. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 17 y 20,40 hs.

Cosmos I. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16 y 18 hs.

SEX AND THE CITY

Dir.: Michael Patrick King, con Sarah J. Parker, Kim Cattrall y Kristin Davis. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13,10, 16, 19 y 22 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 0,50 hs.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13,20, 16,20, 19,15 y 22,10 hs.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14,15, 17,20, 20 y 22,35 hs.

Monumental. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008. A las 13, 16, 19 y 22 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 0,50 hs.

SIN LUGAR PARA LOS DEBILES

Dir.: Joel y Ethan Coen, con Tommy Lee Jones y Javier Bardem. P/16.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,10, 18,20 y 22,40 hs.

UNA DAMA DIGNA

Dir.: Dan Ireland, con Joan Plowright y Rupert Friend. S/R.

Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14,20 y 20,20 hs.

* Shoppings

ATLAS PATIO BULLRICH

Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

UN SECRETO: 12,40, 15,20, 17,30, 20,10 y 22,40 hs. P/13.

SEX AND THE CITY: 13, 16,20, 19,30 y 22,20 hs. P/16.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 12,40, 15,40, 17,50, 20,30 y 22,40 hs. P/16.

I'M NOT THERE: 13, 16,30, 19,40 y 22,20 hs. P/13.

CINEMARK 10 (Palermo). Beruti 3399. Tel.: 0800-222-2463.

HULK "El hombre increíble": 11,05, 13,30, 15,50 y 18,15 hs. (En cast.); 11,50, 14,40, 20,35 y 22,50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. (subt.)

EL FIN DE LOS TIEMPOS: 11,10, 13,10, 15,10, 17,10, 19,10 y 21,10 y 23,10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

SEX AND THE CITY: 11, 12, 14, 15, 17, 18,40, 20, 22,20 y 23 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 12,30, 14,50, 17,20, 19,50 y 22,30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Principe Caspian. 12,20, 15,25, 18,30 y 21,40 hs. (En cast. con intervalo); 12,10, 15,10, 18,50 y 22,10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 20,40 y 23,20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

LEONERA: 12,05, 14,30, 17,20, 19,45 y 22,20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LA LEON: 11,30, 13,30, 15,30, 17,40, 20 y 22 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

CINEMARK 8 (Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 0800-222-2463.

HULK "El hombre increíble": 12,50, 15,20, 17,45, 20,10 y 22,35 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

EL FIN DE LOS TIEMPOS: 12,30, 14,30, 16,35, 18,40, 20,45 y 22,50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

UN SECRETO: 11,30, 13,45, 16, 18,15, 20,30 y 23 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Principe Caspian. 11,55, 15,10, 18,30 y 21,40 hs. (En cast. con intervalo); 13,40, 16,40, 19,40 y 22,45 hs. (subtitulada) P/13. Vie. y sáb. trasn.

SEX AND THE CITY: 13, 16,20, 19,30 y 22,25 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 15, 19,50 y 22,10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 11,20, 13,55 y 16,30 hs. (En cast.); 19,10 y 21,50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. (subt.)

ABASTO DE BUENOS AIRES (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)

UN SECRETO: 11,10, 13,20, 15,40, 18,15, 20,50 y 23,20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

HULK "El hombre increíble": 12,50, 15,15, 17,50, 20,25 y 23 hs. (subt.); 12,10, 14,35, 17,10, 19,35 y 22,10 hs. (En cast.) P/13. Vie. y sáb. trasn.

LEONERA: 17,20 y 20 hs. P/13.

QUIERO ROBARME A LA NOVIA: 11, 15,45 y 20,40 hs. S/R.

LA NIEBLA: 13,05, 18 y 23,10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Principe Caspian. 11,35, 14,45, 18,05 y 21,30 hs. (con intervalo); 11, 12,35, 14,05, 15,50 y 22,40 hs. (En cast.) P/13. Vie. y sáb. trasn.

LA LEON: 11,30, 13,25, 15,20, 17,35, 19,50 y 22,10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

I'M NOT THERE: 11, 13,40, 16,35, 19,25 y 22,30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

SEX AND THE CITY: 11, 13,50, 16,50, 19,50 y 22,50 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

EL FIN DE LOS TIEMPOS: 11,05, 13, 15, 17,05, 19,10, 21,20 y 23,30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

EL SUEÑO DE CASSANDRA: 12,15, 14,40 y 19,40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 17,05 y 22,20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

VILLAGE RECOLETA (V. López y Junín. Tel.: 0810-810-2463.

EL FIN DE LOS TIEMPOS: 12,10, 14,10, 16,10, 18,10, 20,10 y 22,20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

HULK "El hombre increíble": 12,10, 14,20, 16,30, 18,35, 20,50 y 23 hs. (En cast.) P/13. Sáb. trasn. 1,10 hs.

HULK "El hombre increíble": 14,30, 17, 19,30 y 22 hs. (En cast.); 12,30, 15, 17,30 y 22,30 hs. (subt.) P/13. Vie. y sáb. trasn.

UN SECRETO: 13,15, 15,30, 17,45, 20 y 22,30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

88 MINUTOS: 13,30, 17,50 y 22,30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

INDIANA JONES y el reino de la calavera de cristal: 12,05 y 14,40 hs. (En cast.); 17,20, 20 y 22,40 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. (subt.)

LA LEON: 12,10, 14, 16, 18, 20 y 22 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Principe Caspian. 12, 15,10, 18,30 y 21,50 hs. (con intervalo); 12,40, 13,40, 15,50, 16,30, 18,45, 19,30 y 22,10 hs. Vie. y sáb. trasn.

(En cast.); 14, 16, 16,50, 19, 19,45, 22,10 y 22,45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. (Subt.)

LEONERA: 13,30 y 22,45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.

QUIERO ROBARME A LA NOVIA: 12,30, 17,20 y 22,20 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.

SEX AND THE CITY: 12,50, 13,20, 14,10, 15,40, 16,10, 17, 18,30, 19, 19,50, 21,30, 22 y 22,50 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

UN SECRETO: 12,15, 14,50, 16,30, 18,40, 20,50 y 23 hs. P/13. Sáb. trasn. 1,05 hs.

HULK "El hombre increíble": 12,10, 14,20, 16,30, 18,35, 20,45 y 22,50 hs. (En cast.) P/13. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

LAS CRONICAS DE NARNIA: El Principe Caspian. 12,50, 16, 19 y 21,50 hs. (En cast.) P/13. Sáb. trasn. 1,05 hs.

IFT Boudigne Sur Mer 547. Tel.: 4962-9420. **-HERIDA.** Dramaturgia: Bernardo Cappa. Con María Paula Compañy y Eduardo Pavelic. Dir.: Jorge de Lassaletta. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 20. **-LA IMPROVISACION DE VERSALES**, de Molière. Con S. Petrola, Sol Alonso, Lu-na Jankowsky y elenco. Dir.: Mónica Maf-fia. Lun.: 20.30 hs. Ent.: \$ 20. **-CENIZAS EN LAS MANOS**, de Laurent Gaudé. Con María Horito, Enry Melinao y Julio Pallero. Dir.: Rafael Albizua. Mar.: 20.30 hs. Ent.: \$ 20.

LA CARBONERA Balcarce 998. Tel.: 4362-2651. **-CHIQUEITO**, de Luis Cano. Dir.: Analia Fe-dra García. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 20. **-DONDE ESTA EL NORTE?** Grupo "Seis Esquinas". Dir.: Gabriela Izcovich. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 20.

LA COMEDIA Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665. **-VISITANDO AL SR. GREEN**, de Jeff Ba-ron. Con **Pepe Soriano** y **Jorge Schubert**. Dir.: S. Doria. Mié. y jue.: 20.30 hs., vie/sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. (Sala 1) **-COCINANDO CON ELISA**. Todo, todo se puede comer. Con Ruby Gattari y Guadalupe Irigoyez. Dir.: Stella Maris Clo-sas-Ezequiel Ludeña. Dom.: 19 hs. Loc.: \$ 30. (Sala 2)

LA MANUFACTURA PAPELERA Bolívar 582. Tel.: 4307-9167. **-RITA**. Opera en un acto de G. Donizetti... "Rita": Flavia Memmo (21) / Mariana Fran-cisco Mera (29), "Beppe": Marco Cuozzo, "Gasparo": Gustavo Santa Cruz. Régie: Mariana Francisco Mera. Dir. musical y piano: Julia Manzitti. Hoy: 17 hs. Ent.: \$ 24 (con consumición) **LA METAMORFOSIS** "El cambio Final". Danza-teatro. Con Carlo Argentio. Piano en vivo: Esteban Rozenszain. Coreog. y dir.: Vivian Luz. Dom.: 22 y 29 de junio: 20 hs. Ent.: \$ 25.

LA MASCARA Piedras 736. Tel.: 4307-0566. **-MIGUEL DE MOLINA:** "Cantares y Exi-lios". Colorido musical. Autor y dir.: Néstor Giménez. Dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 20. **-AMIGAS DE PESO**, de Néstor Giménez. Dir.: Ricardo Rioliti. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 25.

LA PLAZA Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000. **-DOS MENOS**, de Samuel Benchetrit. Con **Hector Alterio** y **José Sacristán**. Dir.: Oscar Martínez. Mié. y jue.: 20.45 hs., vie.: 21 hs., sábado: 20 y 22 hs., dom.: 20 hs. (Sala "Pablo Neruda") **-GORDA** "Cuanto pesa el amor?", de Neil La-bute. Con **Gabriel Goity**, **Jorge Suarez**, **Maria Cosas** y **Mirela Gubianas**. Dir.: Daniel Veronese. Miércoles y jue.: 20.30 hs., vie.: 20 y 22 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala "Pablo Picasso") **-EL CHOQUE URBANO** pta. su nuevo espectáculo: "La Nave". Jue.: 23 hs., vie. y sáb.: 0.45 hs. Loc. desde: \$ 40. (Sala "Pa-blo Picasso") **-FAVIO POSCA** pta. su nuevo espectácu-lo: "Los quiero muchísimmo". Jue.: 23 hs., vie.: 0 h., sábado: 0.30 hs. Loc. desde: \$ 40. (Sala "Pablo Neruda")

LA RANCHERIA México 1152. Tel.: 4382-5862. **LA NOCHE DE LOS ASEÑOS**, de J. Triana. Con A. Ballone, F. Midu, M. Odrío-zola. Dir.: R. Peralta. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 15. **LA RURAL** (Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sar-miento 2704. Tel.: 4777-5557. **OPERA PAMPA.** Un espectáculo y suelo único. La historia de la Argentina y sus tradicio-nes. Más de 50 artistas. Gran ballet fol-clórico. Intrépidos jinetes a caballo en es-cena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: **Rodrigo Aragón**. Coreog.: M. Pimentel-Oscar Murillo. Li-bro y dir.: H. Berra. Jue. a sáb.: 20.30 hs.

LA SCALA DE SAN TELMO Pasaje Giuffrè 371. Tel.: 4362-1187. **EL RUISEÑOR GRAVE**, M. Fucci (contra-fagot). G. Delgado (piano). Obras de Luigi Negri, première argentina y homenaje a Puccini. Hoy: 20 hs. Bono contrib.: \$ 15.

LA TERTULIA Gallo 826. Tel.: 6327-0303. **-AMBIENTE.** Con Fernando De Rosa, Laura Guzmán, Georgina Hirsch, Luciano Kaczer. Dramaturgia y dir.: Julián Bloch. Dom.: 19 hs. \$ 20. **-ABACO**, de Mariana Eva Pérez. Con Ma-ría Cecilia Belmonte y Paz Rotoni. Dir.: Fernando Suárez. Sobre una hija de desa-parecidos y su abuela. Dom.: 21 hs.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafaña"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341. **-EL MUNDO HA VIVIDO EQUIVOcado.** Sobre cuentos de Fontanarrosa. Dom.: 19.30 hs. Loc.: \$ 20. **-CALIGULA**, de Albert Camus. Dir.: Daniel Godoy. Dom.: 21 hs. Loc.: \$ 20. **LICEO** Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745. **CODICIA**, de D. Mamet. Con **Alejandro Adada**, **Maximiliano Ghione**, **Federico Olivera**, O. Alegre, J. D'elia y **Martín See-feld**. Dir.: M. Cosentino. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20.30 hs.

LUNA PARK Av. Corrientes 99. Tel.: 5279-5279. (Vta. tel.: 5353-0606) **-ALEJANDRO FERNANDEZ.** Hoy: 21 hs. (función diferida de jue. 19/06). Pl. pref.: \$ 400; Pl.: \$ 320; Super Pull.: \$ 250; Pull.: \$ 220; Pl. cabecera: \$ 70. **-MARIANO MORES** "Dos días que re-cordamos toda la vida". 50 artistas en es-cena (40 músicos, 10 bailarines). Cantan: **Gabriel Mores**, **Silvia Mores**. Invitada: **Estela Raval**. Sáb. 5: 21 hs., dom. 6 de ju-lio: 20 hs. Pl. pref.: \$ 200; Pl.: \$ 160; Sup. pull.: \$ 120; Pl. cab.: \$ 40. **MAIPO** Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238. **-MAIPO SIEMPRE MAIPO.** Con **Antonio Gasalla**, **Cecilia Rossetto**, **Gloria Mon-tes**, **Claudia Fernández**, **Ximena Capris-to**, **Germelos Lombard**, **Miguel Habud**, **Ro-berto Antier**, **El Mago A. Guerra**. Lib. y dir.: C. Segovia. Mié. y jue.: 21 hs., vie.: 20.30 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 19 hs. **MANZANA DE LAS LUCES** Perú 211. Tel.: 4343-3260. **-ROBERTO MORENO CUARTETO.** Mú-sica latinoamericana instrumental. Hoy: 16 hs. Ent.: \$ 12. (Sala "Representantes") **-VA...** **CAYENDO GENTE AL BAILE.** Sai-nete crieño de Alberto Vacarezza. Dir.: Ale-jandra Ramos. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "De la Ranchería")

MARGARITA XIRGU Chacabuco 875. Tel.: 4307-0066. **FERNANDO PEÑA** pta.: "Sit Down Tra-gedy". Con J. de Nevares. Jue.: 21 hs.; "Gracias por volar conmigo". Con Mila-gros López. Vie.: 21 hs., dom.: 19 hs.; "La oscuridad es música". Con J. de Nevares. Sáb.: 22 hs. Ent. desde: \$ 30.

1/2 MUNDO (Club de arte) Hipólito Irigoyen 2148 (2do. piso). Tel.: 4951-8819. **EL PATIO DE LOS POGGI.** Comedia. Con Claudia Espósito, Mabel Bezzit Gar-cía y Horacio Russo. Dramaturgia y dir.: L. Rosati. Hoy: 19 hs. Ent.: \$ 15. **Desp.**

METROPOLITAN Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000. Vta. on line: www.plataenet.com **-LA VUELTA AL MUNDO.** Basado en la obra de Julio Verne. Con **Roberto Car-naghi**, **Paula Robles**, Ernesto Claudio, Ricardo Merkin, Marcelo Savignone y e-lencno. Coreog.: Gustavo Carizzo. Cía. de Circo "La Arena". Dir.: Gerardo Hoch-man. Jue. a vie.: 20.30 hs., sáb. y dom.: 17.30 y 20.30 hs. (Sala 1) **-LOS MACOCOS** en: "La fabulosa his-toria de los inolvidables Marrapodi". Con Daniel Casablanca, Martín Salazar, Gabriel Wolf y Marcelo Xicarts. Dir.: Ja-vier Rama. Vie.: 23.30 hs., sáb.: 0.15 hs., dom.: 18 hs. (Sala 2) **-ANTONIO BIRABENT** (guitarra-piano) pta. su último CD: "Demoliciones". Hoy: 21 hs. (Sala 2)

MOLIERE Balcarce 678. Tel.: 4343-0777. **-LOS PEPPERS TOP SINGER** en: "¿Dónde está Liza?". Cuatro fans en bus-ca de Liza Minnelli. Música, humor y bai-le. Dir.: Alejandro Ibarra. Vie.: 23 hs. **-BYE BYE HUMOR.** Con Martín Pugliese y Flor D'Agostino. Las intimidades de un humorista conflictuado. Dir.: Rody Ko-hanoff y Chiqui Reinoso. Sáb.: 23 hs.

MULTITEATRO Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140. **-EN LA CAMA.** Con **Gerardo Romano**, **Viviana Saccone**, **Walter Quiroz** y **Móni-ca Ayos**. Libro y dir.: José María Muscarri. Mié. y jue.: 21 hs., vie. y sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 21 hs. **-EL HOMBRE INESPERADO**, de Yazmi-na Reza. Con **Luis Brandoni** y **Bettiana Blum**. Dir.: Luis Romero. Mié. a vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19 hs. **-UNA FAMILIA POCO NORMAL.** Gerar-do Sofovich pta. a **Moria Casán**. Con Ro-lo Puente, Toti Ciliberto, Alvaro "Waldo" Navia, Claudia Albertario, Juana Repetto, Emiliano Pella, Miguel Jordán, "La Barb-y" y **Viviana Canosa**. Mié. y jue.: 21.15 hs., vie. y sáb.: 21.15 y 23.15 hs., dom.: 21.15 hs. **-LINDA PERETZ** en: "No sere feliz... pe-ro tengo marido", de Viviana Gómez T-horpe. 500.000 espectadores! Dir.: Manuel González Gil. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA Mendoza 2250. Tel.: 4771-9295/4786-0280. **SUENO CON TANGOS EN UNA NO-CHÉ DE VERANO.** Basada en "Sueño de una noche de verano", de W. Shakes-peare. Versión y dir.: Héctor Presa. Sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Ent.: \$ 20.

PATIO DE ACTORES Lema 568. Tel.: 4772-9732. **INTEMPERIE**, de Marguerite Duras. Con Alicia Muxo-Fernando Armani. Dir.: Clau-dia Carbonell. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 25.

PUERTA ROJA Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689. **-EL PERPETUO SOCORRO.** Con Melisa Aímar, Lorena Azconovieta y elenco. Dra-maturgia y dir.: Sergio Boris. Dom.: 19 hs. Ent. desde: \$ 12. **-BODA**, de Jean Luc Lagarce. Con Javier Madou, Nadia Marchione, Alejandro Pé-rez, Fabio Petrucci y Sylvia Tvcav. Dir.: Gonzalo Martínez Castro. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 15 y \$ 20.

SALA CARLOS CARELLA Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774. **EL ENGANCHE**, de Julio Mauricio. Con **Mario Alarcón** y **Anahí Martella**. Dir.: Al-fredo Devita. Sáb.: 19.30 hs., dom.: 19 hs. Ent.: \$ 20.

TABARIS Av. Corrientes 829. Tel.: 4394-5455. "Ge-rardo Sofovich" pta.: **-EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS** Con **Florencia de la V**, René Bertrand, Mariano Laidá, Rocio Marengo, Victoria Yanucci, Gabriel Almirón y elenco. Lib. y dir.: Gerardo Sofovich. Dom.: 21.15 hs. **-EL NEGRO ALVAREZ** pta.: "El negro que es Alvarez". Vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dom.: 21.30 hs. (Petit Tabaris)

TADRON Niceto Vega 4802 (esq. Armenia). Tel.: 4777-7976. **FECHAS PATRIALES**, de Mónica Frachia, obra que hace hincapié en la reiterada al-ternancia democracia-golpe militar, dete-niéndose en el último y más sangriento. Ciclo "Teatro X La Justicia, edición 2008". Lun.: 21.30 hs. Ent. libre.

TEMPLUM Ayacucho 318. Tel.: 4953-1513. **-O% DE MATERIAL GENETICO.** Cía. "Ian Caughan". Libro y dir.: Andrés Rossi. Hoy: 20 hs. Ent.: \$ 15. (Sala B) **Despedida**. **-TRIKA FOPTÉ.** Con René Lisandro Man-tiñán, Carlos Alejandro Unal y Esteban Salvador Gómez. Libro y dir.: Carlos Mar-tín Ayala. Dom.: 21 hs. (Sala A)

VARIEDADES (Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345. **SOR-PRENDIDA**, de Leandro Gazzia. Dir.: Oscar Catalano. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 25 y \$ 30.

AUDITORIO CENDAS Buñes 1350. Tel.: 4862-2439 / 3418. **-CANCIONES A UPA...** "y arriba el te-lón", de Mangone-Rufaldi. Para niños a partir de los 8 meses. Dirección: María Marta Váidez. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 20. **-EL VIAJE.** Con Rulito, Natalia Imbroscia-no y Luciano Stalhammer. Títeres, bailes y canciones. Dir.: Claudio Martínez Bel. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: \$ 20 **ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO** Moldes 2157. Tel.: 4781-0371/4631-8382. "Los títeres de Don Floresto" ptan.: **-PICADITO**, CON MUCHOS TITERES. Especial para los más chiquitos. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15. **-UN TESORO DE PIRATA** (Aventuras de Barbasucia). Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 15.

AUDITORIO CENDAS Buñes 1350. Tel.: 4862-2439 / 3418. **-CANCIONES A UPA...** "y arriba el te-lón", de Mangone-Rufaldi. Para niños a partir de los 8 meses. Dirección: María Marta Váidez. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 20. **-EL VIAJE.** Con Rulito, Natalia Imbroscia-no y Luciano Stalhammer. Títeres, bailes y canciones. Dir.: Claudio Martínez Bel. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: \$ 20

AUDITORIO DEL PILAR Junín y Vicente López. Tel.: 4381-2889. (Sala climatizada) **-DON SALCHICHON Y EL OSO ROÑO-SO** "En un mundo amoroso". Comedia musical con títeres y actores. Grupo "A-zul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dom.: 15.30 hs. Ent.: \$ 15.

-DOÑA PATA METIO LA PATA. Una co-media musical para divertirse, cantar, bai-lar y pensar. Grupo "Azul". Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15.

AUDITORIO UPB Ciudad de la Paz 1972. Tel.: 4784-9871. **CHICHES** (teatro en cohectivo), de María Inés Falconi. Grupo de Teatro "Buenos Ai-res". Dir.: Carlos de Urquiza. Dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15

BAUEN HOTEL Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680. **TEATRO TV** (Programa: "Nunca dejes de Soñar"). Chicos y adolescentes bailan hip-hop, pop, rock, tango, jazz, salsa y pop. Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15.

BROADWAY Av. Corrientes 1155. Tel.: 4381-1180. **-EL LIBRO DE LA SELVA**, de Vaso Mou-lian. Con **Dario Loplatto**, **Cristian Sancho** y **Alejandro Paker**. Teatro negro para to-da la familia. Musical en vivo. Dir.: Hernán Vega. Sáb. y dom.: 15 hs. **-EL MAGO DE OZ.** Versión de Marisé Monteiro. Musical. Martín Bianchi (Dorothy), **Fabían Gisela**, **Ivanna Rossi** (Dorothy), Diego Bross (El espantapájaros), **Diego Mariani** (el león cobarde), Dan Breitman (el hombre de lata), Natalia Coculuffi y Virginia Kaufmann (las brujas). Dir.: Valeria Ambro-sio. Sáb. y dom.: 17 hs.

CENTRO CULTURAL ADAN BUENOSAYRES Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Par-que Chacabuco. Tel.: 4923-5876. **-UNA VENTANA A HALLOWEEN**, de No-ra Ivitz y Mariela Bonilla. Con Joel Malven-da, Ayelén Lázaro y elenco. Espectáculo para toda la Familia. Dom.: 15 hs. Ent. a la gorra. (Sala)

-MUNDO CURIOSO. Un cuento animado con títeres, objetos y canciones. Narrado-ra: Carla Rodríguez. Dom.: 17 hs. Ent. a la gorra. (Espacio visual) **CENTRO CULTURAL BORGES** Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359. **-ANDANTES RODANTES.** Cía. "Sobran los medios". Dos artistas ambulantes nos proponen un juego poético-musical. Sáb. y dom.: 17 hs. Pl.: \$ 20. (Sala III) **-GRANDOTE Y CHIQUEITO**, de Cecilia Propato y David Señoran. Cía. "Desvela-dos Group". Dir.: Cecilia Propato. Dom.: 15.30 hs. Pl.: \$ 20. (Auditorio "Astor Piazz-zolla")

C. C. DE LA COOPERACION Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077. **-UN HIPO DESAFINADO.** Títeres por la Cía. "El Niño". Dir.: Nelly Scarpitta. Sáb. y dom.: 15.30 hs. Loc.: \$ 12. (Sala "Raúl González Tuñón") **-EL INVENTO TERRIBLE.** Teatro negro. Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: \$ 15. (Sala "Soli-daridad") **-CUATRO NOCHES.** Versión libre del cuento "Noches Blancas", de Dostoievski. Libro y dir.: Pablo Di Felice. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Loc.: \$ 12. (Sala "Oswaldo Pu-gliese")

C.C. GRAL. SAN MARTIN (Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sar-miento 1551. Tel.: 4373-8367. **MOZART INSTANTANEO**, de Pablo Fi-dalgo. Títriteros: Carolina Erih y Leonar-do Volpedo. Versión para títeres de made-ra. Dir.: Soledad Vidal. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent. libre. (Sugerencia: A partir de 4 a-ños)

C. C. GRAL. SAN MARTIN Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251/19. **LA BANDA DEL GRILLO.** Cíclo "Mormu-si". Solistas y grupos especializados en música para niños. Hoy: 11 hs. Ent. libre. (Sala "Enrique Muñio")

C. C. JULIAN CENTEYA Av. San Juan 3255 (Boedo) Tel.: 4931-9667. **EL LIBRO MAGICO** "Acuarela" es una fa-mosa cuenta cuentos de un libro donde se puede ingresar al "mágico mundo de los cuentos". Con Facundo Estevez, Silvi-na Gutiérrez, Patricia Yamela y Mariano A-ristegui. Dir.: Ilay Martínez. Dom.: 15 hs. Ent. libre.

COLONIAL. Av. Paseo Colón 413. Tel.: 4342-7958. **ENTRE PRINCIPES Y PRINCESAS**, de Germán Martí y Damián Mahler. Dir.: Ger-mán Martí. Una comedia Encantada para toda la Familia! Dom.: 16 hs. Pl.: \$ 15.

CIUDAD CULTURAL KONEX Sarmiento 3131. Tel.: 4864-3200. **EL BARBERO DE SEVILLA**, de Giochina-ro Rossini. Versión en español de Oscar Grassi. Dir. musical: Andrea Mijailovsky. Régie: Carlos Palacios. Con Laura Penchi, Laura Polverini, Iván Maier y elenco. Es-pectáculo recomendado para niños. Ciclo "Vamos al Colón". Hoy: 11 hs. Loc. des-de: \$ 20. **Despedida**

DEL NUDO Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899. **LA FILA.** Un musical de Silvina Reinaudi y Carlos Gianni. Con javier Zain, Mariela Kantor y Denisse Cotton. Dir.: Enrique Fe-derman. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 20.

DEL VIEJO PALERMO J. A. Cabrera 5567. Tel.: 4777-4900. **LA MUSICA DE MIS SOMBREROS.** Li-bro y dir.: Maísa Armeri. Hoy: 16.30 hs. Ent.: \$ 15 (niños: \$ 10)

EL CONDADO Niceto Vega 5542. Tel.: 4777-0997. **PAPANDÓ MOSCAS.** Rock para chicos. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 25.

EL GALPON DE CATALINAS Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

LA NIÑA DE LA NOCHE (Argentina). Va-rieté títriterasca. Grupo "Catalinas Sur". Dir.: Ximena Bianchi. Dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 8.

EL PISO Hidalgo 878. Tel.: 4958-6016. **PIRATAS EN ALTAMAR.** Libro y dir.: Gonzalo Rodolico. Dom.: 16.30 hs.

EL VITRAL Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948. **-TUS HADAS MADRINAS**, de Alejandro Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y A-niel Osiris. Sáb.: 15 y 17.30 hs., dom.: 16.15 hs. (Sala 1) **-CAPERUCITA ROJA.** Libro: Adriana De-maria. Dir. Adriana Demaria - Facundo Re-yes. Sáb.: 15 y 17.30 hs., dom.: 16.15 hs. (Sala 3) **-CENICIENTA.** Grupo "Yopoloکو". Dir.: A-driana Tello. Sáb. y dom.: 16.15 hs. (S. 2) **-LA PRINCESA ENCANTADA** (En el rei-no del dragón", de Alejandro Borgatello. Dir.: Alejandro Borgatello y Ariel Osiris. Sáb.: 16.15 hs., dom.: 15 y 17.30 hs. (S. 1) **-CRISTAL** "La bella durmiente del bos-que". Libro: Adriana Demaria. Dir. Adriana Demaria - Facundo Reyes. Sáb.: 16.15 hs., dom.: 15 y 17.30 hs. (Sala 3) **-LA BELLA Y LA BESTIA.** Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloکو". Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (Sala 2) **-EL JOROBADO DE NOTRE DAME**, de Victor Hugo. Versión libre: María Vaner y Noemí Serantes. Dir.: Noemí Serantes. Sáb. y dom.: 19 hs. (Sala 1) **-DRACULA.** Adapt.: Claudia Godoy. Gru-po "Yopoloکو". Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dom.: 18.30 hs. (Sala 2)

EMPIRE Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254. Cía. teatral "Sueños" pta.: **CORAZONES DE HOJALATA.** Con Ru-bén Landín, Silvina Carnevale, Victoria Ro-landi y elenco. Libro y dir.: Ruben Landín. Dom.: 16 hs. Pl.: \$ 20.

FRAY MOCHO Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835. **UN CABELLO... SER.** Libro y dir.: Fa-bio Peralta. Dom.: 16 hs. Ent.: \$ 15.

LA COMEDIA Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665. **-CARACACHUMBA** pta.: "Revueita de tuercas" Música y humor para toda la fa-milia. Idea y dir.: Florencia Steinhardt y M. Sauber. Sáb. y dom.: 17 hs. (Sala 1) **-EL MATE... y que siga la ronda.** Grupo "Timonel". Con Sebastián Kirzner, Veróni-ca Chavez y Carolina Setton. Musical para toda la familia. Libro y dir.: Javier Zain. Sáb. y dom.: 16 hs. (Sala 2)

LA GALERA (Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. **-ABRAZOS DE OSO.** Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Versión y dir.: H. Presa. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15. **-OPERACION CAPERUCITA.** Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Vers. y dir.: H. Presa. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 15. **-ROPERO SASA.** Grupo de Teatro "La Galera Encantada". Libro y dir.: Héctor Presa. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 15.

LA PLAZA Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000. **-CUENTOS DE LA SELVA.** Grupo "Liber-tablas". Su espectáculo más exitoso. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 25. (Sala "Pablo Pi-casso") **-LEYENDA.** Grupo "Libertablas". Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 25. (Sala "Pablo Pi-casso")

LA PLAZA (Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. **-LA SIRENITA.** Comedia musical del Gru-po "Alas" con actores y títeres. Dir.: Gus-tavo Bernal. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 20. **-EL LIBRO MAGICO DE LAS PRINCE-SAS** (2da. Parte). Comedi musical infantil del Grupo "Alas". Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 20. **-LOS MUSICALES...** del Grupo "Alas". Todos los musicales de la tele en una sola historia. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 17.15 hs. Ent.: \$ 20.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafaña"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341. **-LA PLANTA DE BARTOLO**, de Laura Devetach. Títeres, clowns, musica, bailes. Por el grupo "Tentempié". Dir.: Angel Ro-mero. Sáb. y dom.: 16 hs. Loc.: \$ 15. **-DRACULA "El Murguealo"**. Versión de la historia tradicional de la pieza literaria de Bram Stocker. Dir. Julian Collados. Dom.: 17.30 hs. Loc.: \$ 15.

LORANGE Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. **REINAS MAGAS.** Te esperamos con un universo lleno de sueños, colores y can-ciones. Dir.: Valeria Ambrosio. Sáb. y dom.: 17 hs.

METROPOLITAN Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000. **LA PIPIETUA** en: "Sin escalas". Circo ar-tesanal de clowns para toda la familia. Sáb. y dom.: 16 hs.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE Piedras 905. Tel.: 4304-4376. **IRULANA Y EL OGRONTE.** Sobre el cuento de Graciela Montes. Grupo "Ten-tempié". Dir.: Angel Romero. Dom.: 17.30 hs. Bono contrib.: \$ 8.

MUSEO DE LOS NIÑOS Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Ni-vel 2). Tel.: 4961-2325 (int. 117) **UNA CIUDAD PARA JUGAR...** Exposi-ción "Juego de Artistas 7" (gratis expo y taller de arte). Cuenta cuentos, Maquillaje artístico, Festaje tu cumpleaños Mar. a dom. y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: \$ 15 (lun. a vie.: \$ 10). Men. de 3 años, jub. y doc. gratis.

MUSEO ENRIQUE LARRETA Vuelta de Obligado 2155. Tel.: 4771-9295/4786-0280. **-EL PRINCIPE Y LA ROSA.** Sobre el cuento de Saint Exupéry. Adapt. y dir.: H. Presa. Sáb. y dom.: 15 hs. Ent.: \$ 15. **-TECHITO POR SI LLUEVE.** Música: An-gel Mahler. Coreog.: Mecha Fernández. Li-bro y dir.: Héctor Presa. Sáb. y dom.: 16.15 hs. Ent.: \$ 15.

-DESARMABLE, de Emanuel González Gil. Grupo de Teatro "La Galera Encanta-da". Dir.: Héctor Presa. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: \$ 15.

MUSEO SAavedra Crisólogo Larralde 6309. Tel.: 4571-5655. **MANUEL BELGRANO** "Ensayo Gene-ral". Comedia histórica, de Héctor López Gironde, Amador Prestigiacomo y Fabián Uccello. Grupo "Museo Viajero". Dir.: Héc-tor López Gironde. Hoy: 17 hs. Ent.: \$ 15. **Despedida**

NOAVESTRUZ (Lugar común). Humboldt 1857. Tel.: 4777-6956. **EL CIRCO DE LOS SUEÑOS**, de Bruno Luciani y Leandro Panetta. Un momento en la vida del pequeño circo del mago Melquides. Dir.: Bruno Luciani. Dom.: 17 hs. Ent.: \$ 15. (recom. a partir de 2 años)

PREMIER Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. **LOS CAZURROS**: Pablo Herrera y Ernes-to Sánchez. ptan.: "El tunel del juego". Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent. desde: \$ 25.

SPINETO SHOPPING Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int.: 61) **PIRULITA Y PIRULON CONTRA EN O-SO FANFARRON.** Autor y dir.: Daniel Fab-bri. Hoy: 17 hs. Ent.: \$ 5.

TADRON Niceto Vega 4802 (esq. Armenia). Tel.: 4777-7976. **GRETEL Y HANSEL.** Musical infantil. Dir.: Fabrizio Origlio. Dom.: 16.30 hs. Ent.: 18 (menores: \$ 10)

VACA PROFANA Lavalle 3683. Tel.: 4867-0934. **LA MERIENDA.** Una nueva propuesta de Claudio Hochman. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: \$ 25. (Recomendado para niños des-de los 6 años y para toda la familia-"Inclu-yse la merienda") **VARIEDADES** (Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345. **PRINCESAS POR SIEMPRE.** Grupo "Los New Jen". Ritmo, humor y emoción en el musical infantil. Dom.: 15.30 hs.



¿Entonces, Obama?

Por Juan Gelman

El periódico israelí *Haaretz* se refirió a la cuestión: el Instituto de Washington para políticas en el Lejano Oriente (Winep, por sus siglas en inglés) había publicado la versión final del informe preparado por su grupo de trabajo sobre el futuro de las relaciones EE.UU.-Israel. Señala: "El título es llamativo: 'Cómo profundizar la cooperación EE.UU.-Israel frente al desafío nuclear iraní'. Pero no menos llamativa es la lista de las personas que avalaron el informe: Tony Lake y Susan Rice, de la campaña de Obama, Vin Weber, James Woolsey del campo de McCain" (www.haaretz.com, 15-6-08). Los dos candidatos a la presidencia, el pacifista (¿o no?) demócrata y el neohalcón republicano, juntos en la fundamentación de una guerra contra Irán.

El Winep es un *think-tank* financiado por el Comité estadounidense-israelí de asuntos políticos (Aipac, por sus siglas en inglés), el lobby más poderoso de Washington, pro Tel Aviv, desde luego. "Hay una manera —propone *Haaretz*— de ponerlo en forma de titular periodístico: los asesores de Obama y de McCain están de acuerdo: EE.UU. e Israel deben

considerar una acción militar preventiva contra Irán". Que, para que no ocurra, debe abandonar su presunto programa de fabricación de armas nucleares. Esto es curioso: al finalizar el año pasado, los 16 servicios estadounidenses emitieron por consenso su Estimación Nacional de Inteligencia (NIE, por sus siglas en inglés) en la que asientan que Teherán canceló en el 2003 la pretensión de fabricar bombas nucleares y que es improbable que produzca el uranio enriquecido necesario para ello antes del 2010 o el 2015 (www.odni.gov, 3-12-07). Pareciera que esa conclusión disgustó a Obama y McCain.

El informe del Winep subraya que la NIE "tuvo la no buscada consecuencia de mitigar el sentido de urgencia de la presión (sobre Irán)". Se preocupa por Israel, al que insatisface la distensión y contención a la manera de la Guerra Fría, hecho que lo puede empujar a una acción independiente. Tel Aviv, por lo demás, no oculta sus intenciones. El vicepresidente israelí Shaul Mofaz declaró públicamente que las sanciones de la ONU a Teherán son ineficaces y que "no hay otra alternativa" que la guerra. El primer ministro Olmert se reunió

con W. Bush para concertar una acción conjunta, según anticipó el periódico israelí conservador *Yediot Aharonot*. Y el futuro mandatario de EE.UU. —sea demócrata, sea republicano— ya está de acuerdo.

Durante las internas demócratas, Obama habló de negociar con Irán, pero el informe del grupo de trabajo que firmaron sus dos asesores principales pide que se inicie "un diálogo nacional" para convencer al pueblo norteamericano de que Irán es un peligro nuclear. También recomienda que cada uno de los dos candidatos nombre un par de consejeros con capacidad de decisión para integrar un foro que analizaría la aplicación de "opciones coercitivas (como un embargo a las exportaciones de petróleo de Irán o a sus importaciones de productos petroquímicos)", así como "una acción militar preventiva". Claro que el informe no menciona que Israel posee 150 bombas atómicas, según declaró el ex presidente Jimmy Carter (www.timesonline.co.uk, 26-5-08). Para qué recordarlo.

Obama se opuso a la guerra contra Irak desde el primer momento y habló de la necesidad de un cambio en EE.UU. que abarcara a la política exterior. Pero lo pri-

mero que hizo al día siguiente de ganar las internas fue presentarse ante una asamblea del Aipac, amenazar a Irán, proclamar "Jerusalén indivisa, capital de Israel para toda la eternidad" —una muletila que hasta los neoconservadores han retirado de circulación—, pedir 30 mil millones de dólares adicionales de ayuda militar a Tel Aviv y culpar solapadamente a los palestinos del congelamiento del proceso de paz callando que hace 40 años que las tropas israelíes ocupan los territorios destinados por la ONU a la creación de un Estado palestino. Los silencios de Obama son más elocuentes que él.

El Partido Demócrata basó su prédica en la retirada de los efectivos de Irak durante las elecciones intermedias del 2007 y así logró un tenue control en la Cámara de Representantes y el Senado. Nunca pudo imponer cláusulas vinculadas con el regreso a casa de las tropas a la asignación de sumas enormes para la ocupación de Irak y Afganistán. El Pentágono presiona: ahora exige que antes del 4 de julio que viene el Congreso apruebe una nueva partida de 165.000 millones de dólares para financiar las dos guerras. Los demócratas están dispuestos a votarla sin condiciones ya. Se habrán cansado.

emprende **XXI**

Vos ya creciste. Ahora le toca a tu empresa.

En Macro te brindamos todos los servicios financieros que necesitás para que tu emprendimiento crezca. Tenemos un producto para cada necesidad.

www.macro.com.ar



Macro